



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/04944-85/2023

Tárgy: A „34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. Főút) Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és párhuzamos kerékpárút tervezése - 34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése” beruházás előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) EPAPIR-20230608-954 számú előzetes vizsgálat elbírálási kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

### Határozat

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a „34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. főút) – Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és a 34. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút tervezése - 34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése” tevékenységből

**feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.**

**Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.**

### Előírások:

1./ zaj elleni védelem

- A kiviteli tervezés során Zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és

rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A Zaj- és rezgésvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket. A kivitelezéshez használt technológiák, berendezések, továbbá a szállítási útvonalak pontos ismeretében számítással kell igazolni, hogy a kivitelezési tevékenységből és a kapcsolódó szállításból adódó zajterhelés, rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. Amennyiben a számítások alapján – műszaki vagy munkaszervezési megoldások ellenére is – határérték túllépés várható, úgy a kivitelező felmentést kérhet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 13. § (2) bekezdése szerint „A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit”. A Zaj- és rezgésvédelmi tervet (amennyiben szükséges a 13. § szerinti felmentési kérelemmel együtt) a kivitelezés megkezdése előtt legalább 60 nappal meg kell küldeni Hatóságunknak.

- Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (a lakott területektől lehetőség szerint távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- Anyagszállításra amennyiben lehetséges, az építendő út nyomvonalát kell használni. Az éjszakai szállítást és építést kerülni kell.
- Az építési engedélyezési tervdokumentáció zajvédelmi munkarésében kérjük részletesen ismertetni a zajcsökkentés érdekében alkalmazni kívánt megoldásokat, tekintettel arra, hogy a rendelkező részben foglaltak szerint a távlati állapotra számított zajterhelés meg fogja haladni a jelenlegi zajterhelési adatokból megállapított követelmény értékeket.
- Alapállapot mérést nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan az építés megkezdése előtt az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.7.10 táblázatában ismertetett vizsgálati pontokon/zajmérési monitoring pontokon kell végezni.
- Építés alatti zajmérést (a legnagyobb zajhatással járó munkafolyamatok alatt/legnagyobb szállítási kapacitás mellett) az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.7.10 táblázatában ismertetett vizsgálati pontokon/zajmérési monitoring pontokon kell végezni.
- Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) szakvéleményben kell igazolni, hogy a közlekedésből származó zajterhelés nem haladja meg a vonatkozó zajterhelési határértékeket. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajmérést nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.7.10 táblázatában ismertetett vizsgálati pontokon/zajmérési monitoring pontokon kell elvégezni. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani Hatóságunkhoz. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitoring pont kijelölése indokolt, annak helyét előzetesen Hatóságunkkal egyeztetni szükséges. Amennyiben a mérések eredményei alapján a közúti közlekedésből származó zaj meghaladja a vonatkozó zajterhelési határértékeket, akkor a

szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket, és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

- Rezgésmérést kell végezni nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan az alábbiak szerint:
  - Az építkezés megkezdése előtt alapállapot vizsgálatot kell végezni.
  - Az építés ideje alatt a legnagyobb rezgéshatással járó munkafolyamat alatt/a legnagyobb szállítási kapacitás mellett.
  - Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül).
  - A méréseket a mérés időpontjában hatályos jogszabályoknak és szabványoknak megfelelően kell elvégezni. A mérésekről jegyzőkönyvet kell készíteni a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében foglalt tartalommal. A jegyzőkönyveket a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani Hatóságunkhoz.
  - A mérések vizsgálati pontja: 5362 Tiszaörs, Gátórházak, hrsz.: 027 sz. lakóépület.

## 2./ természet- és tájvédelem

- A kivitelezési munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (elérhetőség: Kunhegyes: Kiss Ádám: +36-30/609-5339), be kell jelenteni a munkálatokat, valamint azok kezdési időpontját, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében szükség esetén a tevékenységet felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat tehet.
- A tevékenység során védett természeti érték nem károsodhat.
- A beruházás teljes területére és időszakára a természetvédelmi kezelő -Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság- szakfelügyelete szükséges.
- Védett növényfajok egyedeinek áttelepítésére vonatkozó természetvédelmi engedélyezési eljárás során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett áttelepítési terv benyújtása szükséges.
- A földmunkák végzése során esetlegesen árokba behullott védett- és fokozottan védett hulló- és kétéltű fajokat és kisméltősöket az árok visszatemetése előtt naponta kíméletes módon el kell távolítani, majd elengedésükről a munkálatok által nem érintett területen gondoskodni szükséges.
- A nyomvonalon kívüli fakivágás tilos.
- A beruházás során -a nyomvonalat érintően- fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időszakon kívül végezhető. Vegetációs időszakban -azaz március 15. és augusztus 15. között- munkavégzés kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- A faanyag kiszállítása csak a már meglévő utakon lehetséges. Új szállító utak kialakítása kizárólag a természetvédelmi őrnök útmutatása alapján történhet.
- Vágástéri hulladék égetése tilos.
- A tervezett munkálatok száraz, vagy fagyott talajviszonyok esetén végezhető.
- A kivitelezés során érintett területen keletkező hulladékok elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.

- A munkavégzéshez szükséges depóniák helye az illetékes természetvédelmi örökkel egyeztetett módon és helyszínen történhet.

### 3./ kulturális örökség védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály JN/46/00645-2/2023. számú szakvéleménye alapján:

- „A földmunkával járó beruházások tervezésekor el kell kerülni a rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, valamint a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyeket.
- A tervezett projekt megvalósítása ellen kulturális örökségvédelem szempontból kifogást nem emelek.
- A tervezett beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti **nagyberuházásnak** minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, továbbá *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeleti, melléklet 1.2.122. értelmében (A 34. számú főút, Tiszafüred-Fegyvernek közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel) **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.**
- A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint *ún. nagyberuházás* esetén, a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készítenie **a teljes beruházással érintett területre**, függetlenül attól, hogy az egy vagy több település közigazgatási területére esik.
- **A tárgyi beruházás vonatkozásban elkészített előzetes régészeti dokumentációban vagy egyszerűsített régészeti dokumentációban meghatározott régészeti szakfeladatokat kell elvégezteni a beruházás megvalósítása előtt.**
- A tárgyi létesítmény használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés, vagy a régészeti szakfelügyeletről készített jelentés másolatának bemutatása.”

### 4./ termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály JN/57/01321-2/2023. számú szakvéleménye:

„A VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által 66/2022. témaszámon elkészített „Előzetes vizsgálati dokumentációit talajvédelmi szempontból elfogadom és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.”

### 5./ termőföld mennyiségi védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 3. számú Földhivatali Osztály 10.250/3/2023. számú véleménye:

- „- Amennyiben a beruházás kivitelezése termőföldet érint, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb

mértékű termőföld igénybevételével történjen. A beruházás kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt, a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítási eljárást az érintett településekre vonatkozóan a területileg illetékes Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályánál le kell folytatni.

- A tervezett tevékenység, létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- A beruházó a más célra hasznosított terület után földvédelmi járulékot köteles fizetni.
- A művelendő területről a humuszt a rendelkezésre álló talajvédelmi terv alapján kell megmenteni és elhelyezni. A deponálásra egyéb környező termőföld nem vehető igénybe. Amennyiben a deponálás termőföld igénybevételével járna, úgy a más célú hasznosítási engedélyt arra a területre is meg kell kérni. A humuszt a későbbiek során egyéb tevékenységhez felhasználni nem lehet.
- Az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő más célú hasznosítás a terület eredeti állapotba történő helyreállítása mellett földvédelmi bírság kiszabásával is jár.
- A beruházás során keletkező művelési ág változási átvezetések csak a más célú hasznosítási eljárás lefolytatása után végezhetőek el.
- A beruházást úgy kell megtervezni, hogy a kivitelezés és az üzemeltetés során a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, a munkaterületen semmilyen szennyező anyagot, törmelékot, szemetet visszahagyni nem lehet."

#### 6./ Erdővédelem

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/20335-2/2023. számú szakvéleménye:

**„A beruházónak a kivitelezés megkezdése előtt le kell folytatnia a beruházással érintett erdőterületek vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel végleges engedélyezésére irányuló eljárást az erdészeti hatóságnál.**

**A beruházás erdőre gyakorolt hatása nem jelentős, az építés során a szegélyező erdőkben tilos a deponálás.”**

#### 7./ Klímavizsgálat

**Az adaptációs intézkedésekkel kapcsolatosan az alábbi előírásokat tesszük:**

*A teroezés időszakában*

- A megfelelő aszfalt mennyiség és minőség, illetve a megfelelő pályaszerkezet víztelenítése és rézsű védelem meghatározása.
- A meglévő tározó-párologtató árkok tisztításának, profilozásának megvalósítása, valamint a hiányzó szakaszokon, azok kialakítása.
- Szikkasztó blokkok, jóléti tavak, záportározók kialakításának lehetőségének vizsgálata, a területre hulló csapadék „helyben tartása/megtartása” érdekében (a szennyezettség mértékét figyelembe véve).

*A kivitelezési időszakban*

- A jelenleg ismert extrém időjárási viszonyosságokkal szemben (az élettartalma alatt) ellenálló pályaszerkezet kialakítása.

- Az ellenálló képességet támogató megfelelő minőségű kivitelezés és magas minőségű aszfaltkeverék receptúrájának megválasztása.
- A csapadékvizek megfelelő elvezetésének biztosítása, figyelembe véve az esetlegesen előforduló árvizek és belvizek kialakulását.
- Út menti növényzet telepítése az út árnyékolása érdekében.

#### *Az üzemeltetés időszakában*

- Az üzemeltetésnek az infrastruktúra folyamatos monitorozását, az érzékeny helyek beazonosítását, a kritikus állapotok előrejelzését és a vészforgatókönyvek alkalmazását kell végeznie.
- Az illetékes közútkezelőnek
  - rendszeresebb útállapot ellenőrzést, és szükség esetén beavatkozásokat, javítási munkálatokat kell végeznie,
  - a tervezett élettartam végén részletes és pontos vizsgálatokat kell végeznie a pályaszerkezet felmérésekor, ellenőrizve a keverék és a bitumen tulajdonságokat, a repedéseket és deformációkat minden pályaszerkezeti rétegben. Ezt követően a pályaszerkezet komplett felújítását (szigorúbb követelményeknek is megfelelő), és ha szükséges, akkor teljes cseréjét kell megvalósítani,
  - a tervezett műtárgyak sűrűbb ellenőrzését, szükség esetén sűrűbb karbantartási munkák alkalmazását, illetve a megrövidült élettartamok miatt esetlegesen egy-egy adott műtárgy cseréjét kell elvégeznie,
  - rendszeres, negyedévenkénti felülvizsgálatot, a felmérés és igény alapján karbantartási munkákat kell végeznie (A karbantartási munkálatok az árkok, áttereszek tisztántartását jelentik.),
  - egy-egy nagy csapadékesemény után az árkok, áttereszek ellenőrzése, tisztítása
  - az útpálya megfelelő vízelvezetése érdekében a közútkezelőnek és az adott befogadó vízfolyást kezelőnek közös ellenőrzést és karbantartást kell végeznie.
  - útpálya folyamatos tisztítása,
  - út menti növényzet állapotának folyamatos felülvizsgálata, karbantartása
- Az üzemeltetőnek
  - folyamatos monitoring tevékenységet kell végeznie, az esetleges káresemények utáni pontos felmérések céljából,
  - intenzív csapadékeseményeket követően, de legalább félévente az út csapadékvíz elvezető rendszerét ellenőriznie kell.

#### A benyújtott dokumentáció alapján a javasolt **mitigációs intézkedésekkel kapcsolatosan az alábbi előírásokat tesszük:**

- A tervezési fázisban, illetve a kivitelezési tervek összeállításánál pontosan meg kell határozni a teljes megszűnő vegetációval érintett területek nagyságát, összetételét, helyét (EOV koordináták, hrsz.).
- A telepítésre kerülő vegetációt az útépitési munkálatok megkezdése előtt a beruházónak az illetékes hatóságokkal és vagyonkezelőkkel egyeztetve kell meghatározni, megtervezni.
- A kivágásokat megelőzően vagy a kivágási fázissal párhuzamosan meg kell kezdeni a kijelölt területeken a fásítást. Elsősorban az őshonos, lombhullató fafajok (kocsányos

tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt. Az ültetett faegyedek számának meg kell haladnia a kivágott faegyedeinek számát.

- A tervezési fázisban, illetve a kivitelezési tervek összeállításánál továbbá ki kell térni a területre hulló csapadék „helyben tartása/megtartása” érdekében tervezni kívánt intézkedésekre (pl. szikkasztó blokkok kialakításának lehetősége, „jóléti tavak”, záportározók kialakítása- a szennyezettség figyelembe vétele mellett), valamint a terület (útpálya, útpálya környezete) hőmérséklet emelkedését megelőző tervezett intézkedésekre.

- A kivitelezés és szállítás során modern, alacsony kibocsátású vagy zéró ÜHG-kibocsátású kivitelezői gépparkot kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.

- Alacsony kibocsátású vagy zéró ÜHG-kibocsátású technológiák alkalmazása a kivitelezés során.

#### További előírásunk a beruházás kapcsán:

- Az adaptációs és mitigációs intézkedésekről éves összefoglaló jelentést kérünk benyújtani, amelyben az alapállapotot is kérjük bemutatni. A jelentéseket a kivitelezési és az üzemeltetési fázisban is kérjük megküldeni.

8./ a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/2880-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) 34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás kapcsán indult hatósági eljárásában megküldött szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

**Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

**Felhívjuk a figyelmet arra, hogy vízfolyások keresztezése esetén a kivitelezés megkezdését megelőzően a vagyonkezelői hozzájárulásokat be kell szerezni.**

**Az útpálya víztelenítése során a befogadóba történő direkt vízelvezetés vízjogi engedélyköteles tevékenységnek minősül.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4026 Debrecen, Perényi utca 1.) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei

Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatalnál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal nyilvántartó hatósága: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma, PIR törzsszáma: 789389, adószáma: 15789381-2-16)

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Törvényszék utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

### Indokolás

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) EPAPIR-20230608-954 számú kérelmével „*34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. főút) – Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és a 34. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút tervezése - 34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése*” beruházásra vonatkozóan előzetes vizsgálatot kezdeményezett a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál [továbbiakban: Hatóság]. A kérelemre 2023. június 8. napján hatósági eljárás indult.

Jelen eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A Hatóság az eljárást lefolytatta. Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közzéhvélve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

2./ Bizonyítási eljárás:

Az eljárás során hiánypótlásra felhívásra nem került sor.

3./ Érintett Önkormányzat bevonása:

A Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatok ügyfélnek minősülnek. Tiszafüred város Önkormányzata TIS/7967-14/2023 számon az alábbiak szerint nyilatkozott:



„A benyújtott „34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. Főút) Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és párhuzamos kerékpárút tervezése - **34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése**” szülő dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a megvalósítandó fejlesztések helyi természeti értéket nem érintenek.

A **megvalósítandó fejlesztések megfelelnek** Tiszafüred Város Önkormányzat Képviselőtestületének a településkép védelméről szóló 8/2018. (IV.04.) számú rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

A **megvalósítandó fejlesztések nem ellentétesek** Tiszafüred Város Önkormányzat Képviselőtestületének a többször módosított *Helyi Építési Szabályzatról* szóló 26/2009. (XI.02.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Szabályozási tervvel.”

4./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- levegőtisztaság-védelem
- zaj elleni védelem
- természet- és tájvédelem
- közegészségügy
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- termőföld mennyiségi védelme
- erdővédelem

5./ A településszerkezeti és szabályozási tervvel való összhang vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda JN/40/00230-2/2023 és JN/40/00230-6/2023 számú állásfoglalása alapján:

- A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a „34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. Főút) Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és párhuzamos kerékpárút tervezése - **34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése**” tárgyú előzetes vizsgálata során 2023. május 16-án megkereste az állami főépítész hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatalt a felmerülő szakkérdés megválaszolása céljából.
- Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**
- A rendelkezésemre álló dokumentumok, információk alapján megállapítottam, hogy Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT) a vizsgálat tárgyát képező 34. sz. főút nyomvonalát meglévő, a Kunhegyes elkerülő utat tervezett

főútként, valamint Kunhegyes belterületén, a Kossuth Lajos úttól keletre eső szakaszon meglévő térségi mellékútként jelöli.

- Az MTrT 3.1. melléklete alapján a tervezett nyomvonal az ökológiai hálózat országos övezetei közül az ökológiai hálózat magterületének övezetét és az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét érintik.
- A Trtv. 25. § (4) bekezdése értelmében az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.
- A Trtv. 26. § (4) bekezdése értelmében az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.
- *A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 8. §-a értelmében a Rendelet 5. §-a úgy szabályoz, hogy a **Rendelet 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során** – az országos vagy a vármegyei területrendezési eszközzel való egyezés hiányában – **a Rendelet 1. mellékletét kell figyelembe venni.***
- A Rendelet 1. melléklet 1.2 Főutak pont 1.2.22. alpontja „A 34. számú főút, Tiszafüred-Fegyvernek közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel” megnevezéssel tartalmazza a tárgyi beruházást.
- Hivatkozva a Rendelet 5. § rendelkezéseire, a tárgyban megnevezett „34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. Főút) Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és párhuzamos kerékpárút tervezése - **34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése**” előzetes vizsgálata esetében a **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyét érintő szakasz tekintetében a területrendezési tervekkel való összhang megléte megállapítható.**
- Az állami főépítési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás Melléklet 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.*

6./ Szakhatóság bevonása:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/2880/2023.-ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) 34. sz. főút 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése tárgyú előzetes

vizsgálati eljárás kapcsán Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2,3 pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás során 49,730 m hosszan történik burkolatmegerősítés, továbbá épül egy Kunhegyest elkerülő szakasz is. A tervezés Tiszafüred, Tiszaigar, Tiszaörs, Kunmadaras, Abádszalók, Kunhegyes, Kenderes és Fegyvernek településeket érinti.

A nyomvonal öntözőcsatornákat, belvízcsatornákat érint. A vízelvezetés során felújításra kerülnek az útárkok. Lehetséges csapadékvíz befogadók a belvízcsatornák, illetve önkormányzati kezelésű árkok.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

**A projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.122 pontja (A 34. számú főút, Tiszafüred - Fegyvernek közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházásnak minősül.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú

melléklet 9. táblázat 2.,3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

### **A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:**

1. Benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének a 87. a) és b) pontjába tartozik, tehát környezetvédelmi hatóság döntésétől függően, amennyiben jelentős környezeti hatás várható, környezeti hatásvizsgálat köteles a tevékenység.
2. Tervezett munkálatok
  - A 34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. főút) – Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakaszának 11,5 t-ás burkolat megerősítése, az útszakasz által érintett csomópontok felülvizsgálatával, valamint Kunhegyes belterületet érintő forgalom csökkentése érdekében elkerülő út létesítése.
  - A 34. sz. főút forgalmi sávjainak száma: 2\*1. Külterületen, a szükséges helyeken a burkolat- és koronaszélesítés egyenlő arányban, mindkét oldalra történik. A belterületi szakaszokon a helyi kötöttségek miatt a burkolatszélesség a meglévő állapothoz igazodik. Ahol szükséges, ott ívkorrekciókat, csomópont helyreállításokat, körforgalmú csomópont kialakításokat, út-és földútcsatlakozások helyreállításokat, padka javítást, buszöböl és peron felújítást terveznek megvalósítani.
  - A kunhegyesi elkerülő út nyomvonala a 34. sz. főút 33+670 km szelvény térségében indul a rendezési tervben szereplő kiindulási ponthoz képest jóval eltolódva, meglévő tanya előtt. Az elkerülő szakasz végcsomópontja a 4+795 km szelvényben található, amely a meglévő út 39+460 km szelvénye. A végcsomópont a rendezési tervben szereplő nyomvonalhoz képest a település irányába eltolva került kialakításra.
  - A kivitelezés megkezdésének tervezett ideje 2028. első negyedév, a kivitelezés várható hossza kb. 3 év.
3. Az éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye:
  - A beadvány tartalmazza a klímaváltozás hatását a projektekre (érzékenységi vizsgálat, kitettség szintjének meghatározása, sérülékenységi vizsgálat, kockázatok) és a projekt hatását a klímaváltozásra, továbbá a feltárt kockázatok kezelését, a lehetséges adaptációs intézkedéseket is.
  - A tervezett beruházás érzékenysége elsősorban a hőségnapok számának növekedésének (napi maximum  $\geq 30$  °C), és hóhullámos napok számának növekedésének (napi középhőmérséklet  $> 25$  °C) hatásával szemben magas.
  - A 34. sz. főút tervezett fejlesztésének elsősorban az alábbi tényezők szempontjából magas a kitettsége a XXI. század közepéig tartó (2021–2050) időszakra vonatkozóan:
    - hóhullámos napok számának növekedése,
    - árvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
    - aszályos időszakok hosszának növekedése.
  - A tervezett beruházás a hóhullámos napok számának növekedésével, árvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedésével, aszályos időszakok hosszának növekedésével szemben sérülékeny.
  - A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – kismértékű.
  - Üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munkák, ill. maga az üzemelés okoznak. A kivitelezés kibocsátása átmeneti, az üzemelésé tartós, a létesítmény felhagyásáig folyamatos.

- Az úthálózat bővülése révén a kibocsátások helyei átrendeződnek. Pozitív hatásként érdemes megemlíteni, hogy Kunhegyes települést elkerülő út tehermentesíti a települést az átmenő forgalomtól (különösen a teherforgalomtól), amely a város belterületén kialakuló hősziget hatást valamelyest enyhíti, javítva a helyi klimatikus viszonyokat és a levegőminőséget.
- A beruházás által az újonnan igénybe vett területen a zöldfelületek, biológiailag aktív kiegyenlítő felületek csökkenése várható. A tervezett nyomvonal által jelentős nagyságú erdőterületek érintettek.
- Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházást követően (kivitelezés, üzemelés) a környezetterhelés változik. A tervezés, kivitelezés és üzemeltetési szakaszban felsorolt intézkedések segítségével az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetőek.
- A beruházás klímaállékonnyá tétele érdekében javasolt adaptációs intézkedésekkel és a beruházás klímaváltozásra kifejtett hatásának mérséklésére vonatkozó mitigációs intézkedési javaslatokkal egyetértünk.

#### 4. hulladékgyűjtés:

- A létesítés során nem veszélyes hulladékok (17 01 01 azonosító kódú beton, 17 03 02 kódú bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től, 17 05 04 kódú föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól, 17 09 04 kódú kevert építési és bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, 17 09 02-től és a 17 09 03-tól, 20 02 01 kódú biológiailag lebomló hulladék, 20 02 02 kódú talaj és kövek, 20 03 01 kódú egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is, 20 03 03 kódú úttisztításból származó maradék hulladék) keletkezhetnek. Veszélyes hulladékok (13 02 06\* azonosító kódú használt olajok, 15 02 02\* kódú olajfelszívó anyagok, 15 01 10\*, 15 01 11\* kódú használt festékes eszközök, göngyölegek, hígítók, oldószerek – veszélyes anyagokkal szennyezett felületű hulladékok, 17 05 03\* kódú veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek) keletkezésére gépek, berendezések üzemelése, karbantartási tevékenységek, illetve havária esetén kell számítani.
- Az útszakasz üzemelése során az út szerelvényeinek karbantartása, javítása (korlátok, oszlopok festése és mosása), utat szegélyező zöldfelület gondozása, vegyes települési hulladék elszállítása, útfelület javítása (kitermelt aszfalt), esetleges havária események, balesetek esetén keletkezhetnek hulladékok.
- A tervezett út felhagyása nem várható. Az esetleges felhagyás miatti bontási munkák során keletkező törmelékek, bontási anyagok megfelelő kezelése az érvényes környezetvédelmi jogszabályok szerint a bontást végző vállalkozó szerződés szerinti feladata lesz.

#### 5. földtani közeg védelme:

A kivitelezés során az érintett területen előreláthatólag csak fizikai hatások várhatók, kémiai hatásokra nem kell számítani. A területen alkalmazott munkagépek mozgása a felszín közeli talajréteg kismértékű szerkezeti módosulását (tömörödést) idézhet elő. A tereprendezés során a talaj megbontásra kerül, a talaj szerkezete megváltozik. A fizikai hatások a létesítmények telepítési helyein és a felvonulási területeken következhetnek be. A terület használati funkciójából következően ezek a hatások nem jelentenek a későbbi hasznosítás szempontjából káros hatást. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba, talajvízbe történő bevezetésére nem kerül sor. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum nem lesz. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, vegyszer kiömlés. Ebben az

esetben azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését.

A tevékenység során a földtani közeg elszennyeződése csekély mértékű.

6. levegőtisztaság-védelem:

- A kunhegyesi elkerülő út nyomvonala a 34. sz. főút 33+670 km szelvény térségében indul. Az elkerülő szakasz végcsomópontja a 4+795 km szelvényben található, amely a meglévő út 39+460 km szelvénye.
- A tervezett elkerülő út tengelyétől számított, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében előírt, 25 méteren belül a Kunhegyes, 0206/4 hrsz-ú ingatlan, tanya található. A benyújtott helyszínrajz szerint 2 db épület található ezen az ingatlanon, a kisebb épület esik bele a 25 méteres távolságba.
- A dokumentációban szereplő számítások szerint az építés során az útfelújításhoz tartozó földmunkákból származtatható a legnagyobb porterhelés. Az építés alatti levegőterhelés porterhelő forrásai a durva földmunka porszennyezése és az építési területen a munkagépek kipufogógázából származó levegőterhelés.
- A durva földmunkák idején a szálló por (PM<sub>10</sub>) 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m<sup>3</sup>) teljesülésének távolsága 33 méter.
- Egy-egy munkaterületen a porszennyezéssel járó tevékenységek viszonylag rövid ideig tartanak, ezért a károsító hatás tényleges megjelenésének kicsi a kockázata.
- A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 2-3 tkg/óra szállítás fog történni, előreláthatólag. Az építés alatt bizonyos mértékig elkerülhetetlen a szállító járművek környezetterhelése, nagyságát a javasolt védelmi intézkedések betartásával megfelelően csökkenteni lehet, így várhatóan a lakott területeken nem okoz határérték feletti szennyezést.
- Átlagos meteorológiai körülmények között az **útépítés** közvetlen hatásterülete szálló por (PM<sub>10</sub>) esetében 143 m.
- Átlagos meteorológiai körülmények között a durva földmunkák idején az útépítés során 10 m távolságban szálló por (PM<sub>10</sub>) 24 órás egészségügyi határérték túllépés várható.
- A javasolt védelmi intézkedésekkel, az építés idejére vonatkozó levegővédelmi előírások betartásával az ideiglenes fellépő porterhelés jelentős mértékben csökkenthető.
- **Üzemelés**
- Jelenlegi állapothoz képest távlatban a kunhegyesi elkerülővel érintett szakaszok (34. sz. főút 33+670 - 38+980 kmsz.) kivételével 14-27 %-os forgalomnövekedés prognosztizálható. A 34. sz. főút kunhegyesi elkerülővel érintett szakaszán (34. sz. főút 33+670 - 38+980 kmsz.) 50-75%-os forgalomcsökkenés várható, mely levegővédelmi szempontból kedvező a belterületi szakaszokat illetően.
- A számítások alapján az út üzemelésének közvetlen hatásterülete 63 m, NO<sub>2</sub> esetében.
- A távlatban vizsgált szakaszok mindegyikénél már 10 m-es referencia távolságban, a Szolnok belvárosában lévő automata immisszió mérőállomás által mért légszennyezettségi adatokból számolt alaplégszennyezettség figyelembe vételével is, biztonsággal teljesülnek az órás (CO és NO<sub>2</sub> esetében) és a 24 órás (PM<sub>10</sub> esetében) egészségügyi határértékek átlagos meteorológiai körülmények között.
- A **felhagyás** keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt és annak kiegészítését elfogadjuk, a létesítmény kivitelezése, üzemeltetése és felhagyása során levegővédelmi szempontból

nem várható jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálat elvégzését levegővédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak.

- Felhívjuk a figyelmet, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése szerint az egy- és kétszámjegyű országos közút létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- Amennyiben az elkerülő út tengelyétől mért 25 méteres távolságban lévő Kunhegyes, 0206/4 hrsz-ú ingatlanon található épületek lakóépületek, akkor nyomvonal korrekció szükséges, úgy, hogy a lakóépületek az út tengelyétől mért 25 méteren kívül essenek.

7. zaj elleni védelem:

Hatásterület:

- A közvetlen hatásterület lehatárolását a 2037. évre vonatkozó éjszakai zajterhelési értékből számítással állapították meg. A közvetlen hatásterületet minden esetben az éjjeli időtartamra határozták meg, a zajforrások magasságának és a védendő létesítmények elhelyezkedésének figyelembevételével 1,5 m-es magasságra. Az üzemelés során nappal az éjjelinél kisebb hatásterület határolható le, ezért ennek bemutatásától a Kr. 6. § (3) pontja alapján eltekintettek.
- Az építési hatásterület meghatározása során a nappali időszakot vették figyelembe, mivel várhatóan éjjeli munkavégzés nem lesz.
- A jelenlegi, zajtérképezéssel meghatározott zajterhelési értékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a közúti zajterhelés a közvetlen hatásterület környezetében nappal 0,6 dB-lel, éjjel 2,1 dB-lel, közvetett hatásterület környezetében nappal 1,0 - 2,4 dB-lel, éjjel 2,1 - 3,9 dB-lel lépi túl a jogszabályban meghatározott határértéket.
- Az építési munka során a dokumentációban közölt, becsült működési és zajparaméterek megtartásával a legközelebbi védendő területek esetén határérték feletti zajterhelés várható. Mivel a kivitelező még nem ismert, a dokumentációban ismertetett adatoknál pontosabb technológiai és műszaki leírás nem áll rendelkezésre.
- A szállító járművek a tervezési területet a 34. sz. főúton tudják megközelíteni.
- A szállítási útvonalon a fuvarozási tevékenység várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást.
- A beruházás megvalósulása esetén várható a zajterhelési határértékek túllépése. A távlati forgalomra becsült zajterhelési értékek („5.7.10. táblázat: Távlati közúti zajterhelési állapot - közvetlen hatásterület 34. sz. főút”) egyes pontokon meghaladják a jelenlegi állapotra számított értékeket („5.7.4. táblázat: Jelenlegi közúti zajterhelési állapot - közvetlen hatásterület 34. sz. főút”). Figyelembe véve a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontját, ezen túllépéssel érintett vizsgálati pontoknál a jelenlegi zajterhelési értékeket kell követelménynek tekinteni. (Megjegyezzük, hogy az 5.7.8. és az 5.7.10. táblázatokban foglaltak alapján a Tervező követelménynek a beruházás elmaradásának állapotára vonatkozó, távlati zajterhelési adatokat vette figyelembe, mely véleményünk szerint nem helytálló, ezért további előírást tesz Hatóságunk). Zajterhelési határérték túllépése a Kunmadaras, Kunhegyesi út 35. sz. alatti ingatlan, illetve a Tiszaigar, 107/3 hrsz. alatti ingatlan esetében várható.

- A „Zajterhelés változása az elkerülő út megépülésével” című, 5.7.12. táblázat alapján Kunhegyes belterületén az elkerülő út megépülésével a zajterhelés nagymértékű csökkenése várható.
  - A dokumentáció 5.8. Rezgésvédelem című fejezetében megállapításra került, hogy a tervezett beruházások hatására a meglévő épületekben a rezgésterhelés nem fog növekedni, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket.
8. természetvédelem
- A beruházás során tervezett elkerülő út által érintett Kunhegyes külterületi hrsz.-ú ingatlanok nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem.
  - Az érintet területekről a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján védett növényfajok egyedeinek és állományainak előfordulásáról van tudomásunk, úgy mint nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*), gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*).
  - A többször módosított a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 513. pont értelmében a nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*) és az 553. pont értelmében gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*) védett növényfajok, pénzben kifejezett értékük 5 000 Forint/egyed.
  - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (3) bekezdés b) pontja értelmében „A természetvédelmi hatóság engedélyre szüktéses védett növényfaj: egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;”.
  - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban Tvt.) 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
  - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
  - A tervezett beruházás tájvédelmi konfliktust nem keletkeztet.
9. közegészségügy:
- Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/00589-6/2023. számú véleménye
- „A megkeresés mellékleteként csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 3. számú melléklet 3. pontjában szerinti szakkérdés - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra



szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – tekintetében a tervezett közlekedési infrastruktúra beruházás megvalósítása

megfelel a közegészségügyi követelményeknek.”

10. termőföld mennyiségi védelme:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 3. számú Földhivatali Osztály 10.250/3/2023. számú véleménye:

„A megfogalmazott előírások betartása mellett a tevékenység a termőföld mennyiségi védelme szempontjából földvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakterületi szakvéleményemet a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

Tájékoztatómat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §, 8/A. § és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

11. kulturális örökség védelme:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály JN/46/00646-2/2023. számú szakvéleménye:

„Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. kérelmére 34.sz. főút Tiszafüred (33.sz. főút) - Fegyvernek (4.sz. főút) közötti szakasz 115kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és párhuzamos kerékpárút tervezése - 34.sz. főút 115kN tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése és Kunhegyes elkerülő létesítése ügyében eljárás indult hatóságomnál.

A tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.122. értelmében (A 34. számú főút, Tiszafüred-Fegyvernek közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján a tervezett beruházást érintő közvetlen területen és annak pufferzónájában (50-100 méteres közelségében) az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és

költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás az alábbi földmunkával járó beruházások:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szemit az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (*Magyar Nemzeti Múzeum, e-mail: [regeszetiprojektiroda@hmm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hmm.hu)*) készíti el.

A Kormányrendelet 21. § (3) bekezdése értelmében a földmunkával járó beruházással el kell kerülni a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, valamint a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyeket.

Hatóságomnak a beruházásokkal összefüggő engedélyezési eljárások keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció adatainak ismeretében áll módjában a beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározására.

Szakvéleményem az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, Kormányrendelet 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § 5.sz. melléklet 1.4. pontja, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) határozza meg.

## 12. erdővédelem

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/20335-2/2023 számú szakvéleménye:

„Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az erdészeti hatóságtól a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022(XII.30.) Korm. rendelet alapján szakhatósági állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkeresés mellékletként megküldött átnézeti helyszínrajz alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet érint.

Település	Hrsz.	Erdészeti azonosító
Tiszaigar	638/6b	30 A

Tiszaörs	057/5	15 D
Kenderes	0189a	91 A,B,C
Kenderes	0272/1c	92 A

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg. Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30.) Korm. rendelet alapján vizsgálta meg.

13. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az engedély kiadásához hozzájárult.
14. Kizáró ok nem merült fel.
15. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából

származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A jogorvoslat lehetőségéről Ákr. 112 § (1) és 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12.§ (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13.§ (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

*Szolnok, elektronikus bélyegző szerint*

*Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella  
osztályvezető

**Értesül:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium KRID: 661766363 EKMUTHAT
2. RODEN Mérnöki Iroda Kft „cégkapun: 10624672 "
3. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
KÉR-en: OKF JNSZMKI KRiD:723206798"

4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
JH16SZNTVO
5. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály  
JH16SZHEP KRID: 426353730
6. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormány Hivatal Földhivatali Főosztály  
JNSZMKHFH
7. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda  
JNSZMKHEPH Krid: 426353730
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály  
HBMKHEI KRID :114037375
9. Jász- Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
JNSZMKHNEU KRID: 712116916
10. Tiszafüred Város Önkormányzat Hivatal ÖNK JNSZM 5350
11. Tiszaigari Közös Önkormányzati Hivatal ÖNK JNSZM 5361
12. Tiszaszentimrei Közös Önkormányzati Hivatal Tiszaörsi Kirendeltsége ÖNK  
JNSZM 5362
13. Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal ÖNK JNSZM 5321
14. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal ÖNK JNSZM 5241
15. Kunhegyes Város Önkormányzati Hivatal ÖNK JNSZM 5340
16. Kenderes Város Önkormányzati Hivatal ÖNK JNSZM 5331
17. Fegyvernek Város Önkormányzati Hivatal ÖNK JNSZM 5231
18. Irattár