

Kivonat Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. április 11-ei rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

**53/2017.(IV.11.) sz.**

**önkormányzati határozat:**

**A 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárás eredményéről**

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fegyvernek Város Önkormányzata 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárás eredményéről az alábbiak szerint dönt:

1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program vetőmag, műtrágya, vegyszer:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Don-Agro Kft.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>2768 Újszilvás, Abonyi út 02228/2 hrsz</b>
<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>1 581 035 HUF</b>

2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program üzemanyag, kenőanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

3. ajánlati rész: Helyi sajátosság építési anyagok

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>CÉLBETON KFT.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5331 Kenderes, Vasút út 5/a.</b>
<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>12 760 500 HUF</b>

4. ajánlati rész: Helyi sajátosság üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

5. ajánlati rész: Közút program útépitési anyagok

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>CÉLBETON KFT.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5331 Kenderes, Vasút út 5/a.</b>
<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>19 617 750 HUF</b>

6. ajánlati rész: Közút program üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

7. ajánlati rész: Közút program kis értékű tárgyi eszközök

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Zagyva János EV</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.</b>
<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>333 000 HUF</b>

8. ajánlati rész: Belvív program építési anyagok

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>CÉLBETON KFT.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5331 Kenderes, Vasút út 5/a.</b>
<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>1 322 500 HUF</b>

9. ajánlati rész: Belvív program üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

10. ajánlati rész: Belvív program kis és nagy értékű tárgyi eszközök

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Zagyva János EV</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.</b>
<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>1 003 900 HUF</b>

11. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakók üzemanyag. Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

- 2.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárásról készült összegzést a melléklet szerint elfogadja.
- 3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésével a nyertes ajánlattevőkkel.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Bakos László, közbeszerzési tanácsadó
- 4.) Nardai Dániel
- 5.) Angyal Csaba
- 6.) Képviselő-testület tagjai

Kmft.

Tatár László sk.  
polgármester

dr. Pető Zoltán sk.  
jegyző

dr. Tatár Gábor sk.  
jkv. hitelesítő

*Kivonat hitelesül:  
2017. április 11.*

*Schultz Ferencné titkársági ügyintéző*

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	<b>Fegyvernek Város Önkormányzata</b>	
Postai cím:	<b>Szent Erzsébet út 171.</b>	
Város:	<b>Fegyvernek</b>	Postai irányítószám: <b>5231</b>

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése**

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: **2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése 11 ajánlati rész alapján**

1. ajánlati rész: **Mezőgazdasági program vetőmag, tárgya, vegyszer**
2. ajánlati rész: **Mezőgazdasági program üzemanyag, kenőanyag**
3. ajánlati rész: **Helyi sajátosság építési anyagok**
4. ajánlati rész: **Helyi sajátosság üzemanyag**
5. ajánlati rész: **Közút program útépitési anyagok**
6. ajánlati rész: **Közút program üzemanyag**
7. ajánlati rész: **Közút program kis értékű tárgyi eszközök**
8. ajánlati rész: **Belvíz program építési anyagok**
9. ajánlati rész: **Belvíz program üzemanyag**
10. ajánlati rész: **Belvíz program kis és nagy értékű tárgyi eszközök**
11. ajánlati rész: **Illegális hulladéklerakók üzemanyag**

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Harmadik rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 113. §. (1) bekezdés alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **-**

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ]/[ ]-[ ]/[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: **1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program vetőmag, tárgya, vegyszer**

Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. ajánlat**

**Ajánlattevő neve:**

**Don-Agro Kft.**

**Ajánlattevő címe, székhelye:**

**2768 Újszilvás, Abonyi út 02228/2 hrsz**

**Alkalmasság indoklása**

**Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**Ajánlat kivonata:**

**Nettó ajánlati ár**

**1 581 035 HUF**

**Szállítási időtartam mértéke**

**3 nap**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: <b>Don-Agro Kft.</b>	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600				
Szállítási időtartam mértéke	40	10	400				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése:

**Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.**

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Don-Agro Kft.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	2768 Újszilvás, Abonyi út 02228/2 hrsz
<b>Kiválasztás indoka</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>1 581 035 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>3 nap</b>

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> · igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma:  Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: **2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program üzemanyag, kenőanyag**

Az eljárás eredményes volt · igen **X** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen **X** nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma:  Rész száma: <sup>2</sup> [3] Elnevezés: **3. ajánlati rész: Helyi sajátosság építési anyagok** Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
<b>1. ajánlat</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>CÉLBETON KFT.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5331 Kenderes, Vasút út 5/a.</b>
<b>Alkalmasság indoklása</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>12 760 500 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>3 nap</b>

<b>2. ajánlat</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Bodrogi Bau Kft.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.</b>
<b>Alkalmasság indoklása</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>13 010 610 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>3 nap</b>

<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b>							
<small>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</small>							
		<b>Az ajánlattevő neve: Célibeton Kft.</b>		<b>Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.</b>		<b>Az ajánlattevő neve:</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	<b>10</b>	<b>600</b>	<b>9,83</b>	<b>589,8</b>		
Szállítási időtartam	40	<b>10</b>	<b>400</b>	<b>10</b>	<b>400</b>		

mértéke							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		989,8		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
<b>Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.</b>							

<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup></b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b>	
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>CÉLBETON KFT.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5331 Kenderes, Vasút út 5/a.</b>
<b>Kiválasztás indoka</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>12 760 500 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>3 nap</b>

<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:



**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma:  Rész száma: <sup>2</sup> [4] Elnevezés: **4. ajánlati rész: Helyi sajátosság üzemanyag**

Az eljárás eredményes volt · igen **X** nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

· A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** · igen **X** nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma:  Rész száma: <sup>2</sup> [5] Elnevezés: **5. ajánlati rész: Közút program útépítési anyagok** Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

· A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** · igen · nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ **2** ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. ajánlat**

**Ajánlattevő neve:**

**CÉLBETON KFT.**

<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>5331 Kenderes, Vasút út 5/a.</b>
<b>Alkalmasság indoklása</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>19 617 750 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>3 nap</b>

<b>2. ajánlat</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Bodrogi Bau Kft.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.</b>
<b>Alkalmasság indoklása</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>19 802 160 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>3 nap</b>

<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b>							
<small>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</small>							
		<b>Az ajánlattevő neve: Célbeton Kft.</b>		<b>Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.</b>		<b>Az ajánlattevő neve:</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600	9,92	595,2		
Szállítási időtartam mértéke	40	10	400	10	400		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		995,2		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
<b>Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.</b>							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
<b>Kiválasztás indoka</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
Nettó ajánlati ár	<b>19 617 750 HUF</b>
Szállítási időtartam mértéke	<b>3 nap</b>

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> · igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [] Rész száma: <sup>2</sup> [6] Elnevezés: **6. ajánlati rész: Közút program üzemanyag**

Az eljárás eredményes volt · igen **X** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• A szerződés megkötését megtagadták</li> </ul>
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen <b>X</b> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: [] Rész száma: <sup>2</sup> [7] Elnevezés: **7. ajánlati rész: Közút program kis értékű tárgyi eszközök** Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <ul style="list-style-type: none"> <li>• A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</li> <li>• A szerződés megkötését megtagadták</li> </ul>
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ <b>5</b> ]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
<b>1. ajánlat</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>DM-KER Kft.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.</b>
<b>Alkalmasság indoklása</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>362 942 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>6 nap</b>



alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlysámai is)		és súlysám szorzata	pontszám	pontszám és súlysám szorzata	pontszám	pontszám és súlysám szorzata	pontszám	pontszám és súlysám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	7,49	449,4	8,7	522	10	600	8,08	484,8
Szállítási időtartam mértéke	40	5,5	220	6,4	256	4,86	194,29	10	400
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			669,4		778		794,29		884,8
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:									
<b>Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.</b>									

<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup></b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b>	
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	Zagyva János EV
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
<b>Kiválasztás indoka</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>333 000 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>1 nap</b>

<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> · igen <b>X</b> nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1054 Budapest, Akadémia u. 16.**

*Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

A szerződés száma: [] Rész száma: <sup>2</sup> [8] Elnevezés: **8. ajánlati rész: Belvíz program építési anyagok**

Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ **2** ]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. ajánlat

**Ajánlattevő neve:**

**CÉLBETON KFT.**

**Ajánlattevő címe, székhelye:**

**5331 Kenderes, Vasút út 5/a.**

#### Alkalmasság indoklása

**Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

<b>Ajánlat kivonata:</b>	
Nettó ajánlati ár	<b>1 322 500 HUF</b>
Szállítási időtartam mértéke	<b>3 nap</b>

<b>2. ajánlat</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Bodrogi Bau Kft.</b>
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	<b>6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.</b>
<b>Alkalmasság indoklása</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
Nettó ajánlati ár	<b>1 328 770 HUF</b>
Szállítási időtartam mértéke	<b>3 nap</b>

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** <sup>2</sup>  
*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Célbeton Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Bodrogi Bau Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	<b>10</b>	<b>600</b>	<b>9,96</b>	<b>597,6</b>		
Szállítási időtartam mértéke	40	<b>10</b>	<b>400</b>	<b>10</b>	<b>400</b>		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>		<b>997,6</b>		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.**

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának**



indokai:	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	CÉLBETON KFT.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
<b>Kiválasztás indoka</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>1 322 500 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>3 nap</b>

<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**A szerződés száma:**  **Rész száma:** <sup>2</sup> **[9] Elnevezés:** 9. ajánlati rész: Belvíz program üzemanyag

Az eljárás eredményes volt · igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> · A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <b>Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést</b> · A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i):-

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: [] Rész száma: <sup>2</sup> [10] Elnevezés: 10. ajánlati rész: **Belvíz program kis és nagy értékű tárgyi eszközök** Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 5 ]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. ajánlat

**Ajánlattevő neve:**

**DM-KER Kft.**

**Ajánlattevő címe, székhelye:**

**2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.**

#### Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### Ajánlat kivonata:

**Nettó ajánlati ár**

**1 745 965 HUF**

**Szállítási időtartam mértéke**

**6 nap**

#### 2. ajánlat

**Ajánlattevő neve:**

**Király-Szerszám Kft.**

**Ajánlattevő címe, székhelye:**

**2360 Gyál, Bánki Donát u. 20.**

#### Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlat kivonata:**

Nettó ajánlati ár	1 136 049 HUF
Szállítási időtartam mértéke	5 nap

**3. ajánlat**

Ajánlattevő neve:	Smart Info Kereskedelmi Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	1162 Budapest, Rákosi út 174.

**Alkalmasság indoklása**

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlat kivonata:**

Nettó ajánlati ár	1 301 440 HUF
Szállítási időtartam mértéke	7 nap

**4. ajánlat**

Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.

**Alkalmasság indoklása**

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlat kivonata:**

Nettó ajánlati ár	1 003 900 HUF
Szállítási időtartam mértéke	1 nap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>DM-KER Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Király-Szerszám Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Smart Info Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Zagyva János EV</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	6,17	370,2	8,95	537	7,94	476,4	10	600

Szállítási időtartam mértéke	40	5,5	220	6,4	256	4,86	194,29	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		590,2		793		670,69		1000	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
<b>Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.</b>									

<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup></b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b>	
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	Zagyva János EV
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
<b>Kiválasztás indoka</b>	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
<b>Ajánlat kivonata:</b>	
<b>Nettó ajánlati ár</b>	<b>1 003 900 HUF</b>
<b>Szállítási időtartam mértéke</b>	<b>1 nap</b>

<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
**Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1054 Budapest, Akadémia u. 16.**  
*Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*

**A szerződés száma: [] Rész száma: <sup>2</sup> [11] Elnevezés: 11. ajánlati rész: Illegális hulladék üzemanyag**

Az eljárás eredményes volt · igen **X** nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**  
· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**  
· A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen **X** nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: **2017/04/06** / Lejárata: **2017/04/17**

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2017/04/06****

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2017/04/06****

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismétlje meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*