

Kivonat Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. január 22-ei rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

17/2019.(I.22.) sz.

önkormányzati határozat:

A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószámú Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószámú Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken”** elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről az alábbiak szerint dönt:

A beérkezett ajánlatok közül az alábbiak érvényesek/érvénytelenek:

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 2 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 0 db

Érvényes ajánlatok:

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tizzaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többszörjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 59 972 841.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 31 154 040.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap
--	---	-----------

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 709 990.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

Az eljárás nyertese:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	60 106 113.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	60 106 113.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	72 709 990.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felélős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	877,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, azonban a rendelkezésre álló forrásokat jelentősen meghaladó ajánlat kapcsán a Bírálóbizottság az alábbiakat javasolja:</p> <p><u>A Bírálóbizottság állásponjtja, hogy a jelentős mértékű többletforrások biztosítása az 1. ajánlati rész tekintetében nem lehetséges, így javasolja az eljárási részt eredménytelennek ítélni, tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel</u></p>

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	30 664 149.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	30 664 149.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	30 632 216.- HUF

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<u>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Ervényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő.</u>

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	29 545 185.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	29 545 189.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	29 512 163.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<u>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Ervényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő.</u>

- 2.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárásról készült **Összegzési iratot** a melléklet szerint elfogadja.
- 3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésével a nyertes ajánlattevőkkel.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Bakos László, közbeszerzési tanácsadó
- 4.) Nardai Dániel
- 5.) Angyal Csaba
- 6.) Képviselő-testület tagjai

Kmft.

Tatár László sk.
polgármester

dr. Pető Zoltán sk.
jegyző

dr. Tatár Gábor sk.
jkv. hitelesítő

*Kivonat hitelélül:
2019. január 23.*

Schultz Ferencné titkársági előadó

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fegyvernek Város Önkormányzata	
Postai cím: Szent Erzsébet út 171.	
Város: Fegyvernek	Postai irányítószám: 5231

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás az alábbi tárgyban:

1. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 103 m²
- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödrös kiserelésű anyagból 351,31 m²
- Lábazati vakolatok; díszítő és lábazati műgyantás kötőanyagú vakolatréteg felhordása 84,46 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, horganyzott acélból, alumíniumból, polisztirolból 200,8 m
- Ablak- vagy szemöldökkpárkány minősített ötvözött horganylemezből 42,4 m
- Fa kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése 6 db
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése 115x225 cm 14 db
- Szilikátfestések, kálivízűveg kötőanyagú, nagy vízgőzáteresztő képességű, fehér vagy színes szilikát falfestés 100,4 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés 84,46 m²
- Csapadékvíz elleni szigetelés; Bitumenes lemez szigetelés aljzatának kellősítése, egy rétegben, vízszintes felületen 93,76 m²
- Lapostető hő- és hangszigetelése 93,76 m²
- Födém; Padló hőszigetelő anyag elhelyezése, vízszintes felületen, 515,52 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel 56,4 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 24,78 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák elhelyezése, 7 db
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel, A 37X 6/4" simavégű 25 m
- Fűtőtest szerelvény elhelyezése külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 20 termosztatikus szelep 32 db
- Zárt tágulási tartály elhelyezése és bekötése 1db
- Trina Solar gy., TSM-260 PD05A 260 Wp polikristályos napelemek 66 db
- 1 darab Inverter előtti elosztó (DC oldali) a tervben meghatározottak szerint 1 klt.

2. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Központi Óvoda energetikai felújítása

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 61,142 m²
- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödörös kiserelésű anyagból 267,05 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, PVC-ből, ablakkávára, 56,4 m
- Ablak- vagy szemöldökpárkány minősített ötvözött horganylemezből, 50 cm kiterített szélességig 42,4 m
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba 185x70 cm 1 db
- Külső fafelületek fedőmázolása, színes lazúr bevonóanyaggal, 40 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés; 67,57 m²
- Külső fal; Homlokzati fal hő- és hangszigetelése, 67,57 m²
- Födém; Padló hőszigetelő anyag elhelyezése, 305,71 m²
- Födém; Mennyezet alulról hűlő födém hőszigetelése, utólag elhelyezve, vízszintes felülete 23 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel, 132,32 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 15,88, m²
- Járda javítás, Fő- és mellékutak bitumenes burkolatának készítése, 7,14 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák átszerelése 4db
- CW fém vázszerkezetre szerelt 120 cm magas előtétfal 2 rtg. impregnált, 15 cm vastag falazat készítése 12,5 mm vtg. gipszkarton 1 m²
- Ivóvíz vezeték, Ötrétegű cső szerelése préselt csökötésekkel PEX-AL-PEX cső 16x2 mm 17 m
- diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékekkel 18,45 m²
- Kent szigetelés készítése zuhanyzóba, vízszintes és függőleges felületen egyaránt 14,69 m²
- Taktilis és optikai vezető akrilith csík, 5 cm széles csíkokból, 0,2 cm magasságban helyszínen öntve, 99,27 fm
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel, tartószerkezettel, 20m
- Lemezes hőcserélő elhelyezése és bekötése menetes kötéssel, 40 kW, menetes 1 db
- Föld- vagy PB gáz tüzelésű, melegvízüzemű, kondenzációs kazán elhelyezése és bekötése, 1 db
- Füstgázvezetés (csövek, idomok) elhelyezése zárt égésterű, fűtési és/vagy használati melegvízkészítő kazánok részére, 1 db
- Trina Solar gy., TSM-260 PD05A 260 Wp polikristályos napelemek, 31 db
- 1 darab Inverter előtti elosztó (DC oldali) a tervben meghatározottak szerint, 1 klt.
- AC oldali kábel erőátviteli (MT 5x4 hossza l=40m), és egyenpotenciál kiépítéséhez 1klt.

3. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 68,71 m²
- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödörös kiserelésű anyagból, kombinált kötőanyagú vékonyvakolat készítés 234,79 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, horganyzott acélból, alumíniumból, polisztirolból, rozsdamentes acélból 201,6m
- Ablak- vagy szemöldökpárkány minősített ötvözött horganylemezből, 50 cm kiterített szélességig 34,6 m
- Műanyag kültéri nyílászárók elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, hőszigetelt, fokozott légzárású bejárati ajtó 140x210 cm 2 db
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, tömítés nélkül 175x175 cm 7 db
- Szilikátfestések, kálivízűveg kötőanyagú, nagy vízgőzáteresztő képességű, fehér vagy színes szilikát falfestés 80,64 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés; 55,09 m²
- Külső fal; Homlokzati fal hő- és hangszigetelése, falazott vagy monolit vasbeton szerkezeten, függőleges felületen, 55,09 m²
- Alátét- és elválasztó rétegek beépítése, 343,55 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel 195,72 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 22,35 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák átszerelése 7 db
- Beton aljzatok, járdák bontása 10 cm vastagságig, kavicsbetonból, salakbetonból 10,4 m²
- Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, 0,28 t
- Beton rámpa készítése helyszínen kevert betonból, 2,4 m³
- Válaszfal építése, égetett agyag-kerámia termékekből, nűfféderes elemekből, 100 mm falvastagságban, 2,2 m²
- Fal-, pillér-, oszlopburkolat készítése beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, mázas kerámiával 24,6 m²
- Padlóburkolat készítése, beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, 8,91 m²
- Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, 2 db
- Lépcsőkorlát elhelyezése fészekbe vagy kőcsavaros rögzítéssel 14,7 m
- Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékekkel, 19,4 m²

Az eredménytelenség indoka:

A Döntéshozó álláspontja, hogy a jelentős mértékű többletforrások biztosítása az 1. ajánlati rész tekintetében nem lehetséges, így az eljárási részt eredménytelennek ítéli, tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A beszerzés becsült értéke:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 60.106.113.- HUF

Rendelkezésre álló forrás:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 60.106.113.- HUF

Összességében legelőnyösebb ajánlat ajánlati ár:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 72 709 990.- HUF

Biztosítandó többletforrás mértéke:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 12 603 877.- HUF

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 59 972 841.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

Ajánlattevő neve:	Manzard Construct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 709 990.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²		

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés:
TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése
Fegyverneken három ajánlati rész alapján:
2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka · A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: · A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	

Ajánlattevő címe, székhelye:		5322 Tizsaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:		11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:			
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése		Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben		nettó 31 154 040.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben		1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben		108 hónap
Ajánlattevő neve:		Manzard Construct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:		5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:		11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:			
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése		Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben		nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben		12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben		199 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: Manzard Construct Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	9,83	688,10	10,00	700,00		

2. Többletjótállás vállalása	15	0,83	12,45	10,00	150,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,55		1000,00		

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
 A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Manzard Construct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap
<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében. Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem meghaladja meg (30.664.149.- HUF), így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia, a teljes megtakarítás nettó: 31 933.- HUF.</p>		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, villanszerelési munkák, gépészeti munkálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés:
TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése
Fegyverneken három ajánlati rész alapján:
3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tizsaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

Ajánlattevő neve:	Manzard Construct Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: Manzard Construct Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	9,75	682,50	10,00	700,00		
2. Többletjótállás	15	0,83	12,45	10,00	150,00		

vállalása							
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			844,95		1000,00		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Manzard Construct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap
<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében. Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem meghaladja meg (29.545.185.- HUF), így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia, a teljes megtakarítás nettó: 33 022.- HUF</p>		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, villanszerelési munkák, gépészeti munkálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2019/01/25/ Lejárata: 2019/01/29
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/01/21
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/01/24
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: