

Kivonat Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. április 10-ei rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

67/2019.(IV.10.) sz.

önkormányzati határozat:

**TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044** azonosítószerű Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” – **Polgármesteri Hivatal** elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044** azonosítószerű Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” – **Polgármesteri Hivatal** elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről az alábbiak szerint dönt:

**A beérkezett ajánlatok közül az alábbiak érvényesek/érvénytelenek:**

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db  
- érvényes ajánlatok száma: 1 db  
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

**Érvényes ajánlatok:**

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. <b><u>Az ajánlat érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében</u></b> , az értékelés megkezdhető.	

**Érvénytelen ajánlatok:**

Ajánlattevő neve:	Manzard Construct Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16
<b><u>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait.</u></b> Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <b><u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u></b>	

**Az eljárás nyertese:**

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
<b>Ajánlat kivonata:</b>		
<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelési szempont megnevezése</b>	<b>Ajánlat</b>
<b>Ár szempont</b>	<b>Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben</b>	nettó 59 972 841.- HUF
<b>Minőségi szempont</b>	<b>Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben</b>	18 hónap
	<b>Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben</b>	108 hónap

- 2.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárásról készült **Összegzési iratot** a melléklet szerint elfogadja.
- 3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésével a nyertes ajánlattevőkkel.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Bakos László, közbeszerzési tanácsadó
- 4.) Nardai Dániel
- 5.) Angyal Csaba
- 6.) Képviselő-testület tagjai

Kmft.

Tatár László sk.  
polgármester

dr. Pető Zoltán sk.  
jegyző

Magyar Lászlóné sk.  
jkv. hitelesítő

*Kivonat hitelesül:  
2019. április 10.*

*Schultz Ferencné titkársági előadó*

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fegyvernek Város Önkormányzata	
Postai cím: Szent Erzsébet út 171.	
Város: Fegyvernek	Postai irányítószám: 5231

### II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken- Polgármesteri Hivatal

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044

Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken- Polgármesteri Hivatal:

A projekt keretein belül megvalósul a Polgármesteri Hivatal épületének homlokzati hőszigetelése, nyílászáróinak cseréje, zárófüdémének hőszigetelése és az épületek épületgépészeti korszerűsítése. A Polgármesteri Hivatal épületére napelemes rendszer kerül telepítésre.

### IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: '1[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]' (KE-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> 2019/02/18
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> 2
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b> 2
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [1] Elnevezés:

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése  
Fegyverneken- Polgármesteri Hivatal:

Az eljárás eredményes volt  igen ·  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tizzaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 59 972 841.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	18 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Lad-ép Kft.		Az ajánlattevő neve: ManzarConstruct		Az ajánlattevő neve: -	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Többletjótállás vállalása	15	10,00	150,00	-	-	-	-
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		-		-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

### A 2., és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat,) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>59 972 841.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	18 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a		

jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, <u>adószáma</u>, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> - igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, <u>adószáma</u>:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: <b>2019/02/11</b> Lejárata: <b>2019/02/16</b>
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2019/04/09
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2019/04/10
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.10) További információk:</b>

