

Kivonat Fegyvernek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. július 5-ei ülésének jegyzőkönyvéből:

108/2022.(VII.05.) sz.

önkormányzati határozat:

A „TOP-2.1.3-16-JN1-2021-00013 azonosítószámú, „Fegyvernek Város csapadékvíz elvezetése II. ütem” című projekthez kapcsolódó „Csapadékvíz elvezetése Fegyverneken” tárgyú közbeszerzési eljárásban a döntés lezárásáról

Fegyvernek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

I. Általános információk

Ajánlatkérő neve: Fegyvernek Város Önkormányzata

Ajánlatkérő székhelye: 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.

A közbeszerzési eljárás elnevezése: „Csapadékvíz elvezetése Fegyverneken”

Kapcsolódó projektazonosító: TOP-2.1.3-16-JN1-2021-00013

A közbeszerzési eljárás fajtája: A közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) III. rész XVII. Fejezet, 112. § (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárás [Kbt. 117. § alapján (saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül) kerül lefolytatásra]

Az eljárás megindításának időpontja: 2022.06.03.

Az eljárást megindító hirdetmény: a Közbeszerzési Értesítő 2022. évi 108. számában, 2022.06.07. napján jelent meg KÉ-11220/2022 számon.

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000618092022

Az eljárás részekből áll: nem

Az ajánlattételi határidő: 2022.06.20-án 10:00 óra

Az ajánlatok EKR rendszer általi felbontásának időpontja: 2022.06.20-án 16:00 óra

Az ajánlatok értékelési szempontja: ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján bírálja el.

Döntéshozó: Fegyvernek Város Önkormányzat képviselő-testülete

II. DÖNTÉSEK

Az eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 213 531 260HUF

Az érkezett ajánlatok száma: 4 db

1.) Érvényes ajánlattevő:

Nincs ilyen ajánlattevő.

2. Érvénytelen ajánlattevő:

2.1. Technical Solutions and Organisation Kft.(székhely: 1113 Budapest, Karolina Út 41) ajánlattevő:

Az érvénytelenség indoka:

A Technical Solutions and Organisation Kft. ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték 2.000.000,-Ft összegű átutalására a felhívásban és közbeszerzési dokumentumban megadott

ajánlatkérői számlaszámára az ajánlattételi határidőig nem került sor. Továbbá a Technical Solutions and Organisation Kft. ajánlattevő ajánlatába nem csatolt olyan dokumentumot, mely igazolná, hogy az ajánlati biztosítékot egyéb módon, a Kbt.54.§(1)-(2) alapján rendelkezésre bocsátása az ajánlattételi határidő lejártáig megtörtént volna.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az 1. számú hiánypótlási felhívástárgyú dokumentumban felhívta a Technical Solutions and Organisation Kft. ajánlattevőt az ajánlati biztosíték 2.000.000,-Ft összegű, az ajánlattételi határidő (2022.06.20-án 10:00 óra) lejártát megelőző keltezésű, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt készfizető kezességet biztosító dokumentumának becsatolására.

A Technical Solutions and Organisation Kft.ajánlattevő a hiánypótlási határidőig (2022.06.24. napján 18:00 óráig) nem csatolta be az ajánlattételi határidő lejárta előtti keltezésű, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt készfizető kezességet biztosító dokumentumot.

A Technical Solutions and Organisation Kft. ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3.3) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 10. pontjában előírt 2.000.000,-Ft összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a Technical Solutions and Organisation Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3.3) pontja)és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 10. pont),valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.

2.2.MALAJ CENTER Kft.(székhely: 5055 Jászladány, Kossuth út 46.) ajánlattevő:

Az érvénytelenség indoka:

Az 5. értékelési szempont *(Ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakosokon felüli további ilyen lakosok száma (min.0 fő–max.4 fő), akik kivitelezésbe ajánlattevő által bevonásra kerülnek)* kapcsán ajánlattevő által a felolvasólapon szereplő 4 fő megajánlás tekintetében a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet II.6. pontjának előírása:

„Az 5. értékelési szempont kapcsán Ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakoson felüli további legfeljebb 4 fő személyét (nevét) Ajánlattevő köteles már az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában megnevezni, melynek elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

A felolvasólapon az 5. értékelési szempont kapcsán 4 főt megajánló ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakoson felüli 4 fő személy nevét ezen ajánlattevő az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában nem nevezte meg, melyre tekintettel ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.3.Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(székhely: 4644 Mándok, Hunyadi utca 53.) ajánlattevő:

Az érvénytelenség indoka:

Az 5. értékelési szempont *(Ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakosokon felüli további ilyen lakosok száma (min.0 fő–max.4 fő), akik kivitelezésbe ajánlattevő által bevonásra*

kerülnek)kapcsán ajánlattevő által a felolvasólapon szereplő 4 fő megajánlás tekintetében a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet II.6. pontjának előírása:

„Az 5. értékelési szempont kapcsán Ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakoson felüli további legfeljebb 4 fő személyét (nevét) Ajánlattevő köteles már az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában megnevezni, melynek elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

A felolvasólapon az 5. értékelési szempont kapcsán 4 főt megajánló ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakoson felüli 4 fő személy nevét ezen ajánlattevő az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában nem nevezte meg, melyre tekintettel ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.4.Szatlóczi Solutions kft. (székhely: 5231 Fegyvernek, Hársfa út 15.) ajánlattevő:

Az érvénytelenség indoka:

Az 5. értékelési szempont (Ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakosokon felüli további ilyen lakosok száma (min.0 fő–max.4 fő), akik kivitelezésbe ajánlattevő által bevonásra kerülnek) kapcsán ajánlattevő által a felolvasólapon szereplő 4 fő megajánlás tekintetében a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet II.6. pontjának előírása:

„Az 5. értékelési szempont kapcsán Ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakoson felüli további legfeljebb 4 fő személyét (nevét) Ajánlattevő köteles már az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában megnevezni, melynek elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

A felolvasólapon az 5. értékelési szempont kapcsán 4 főt megajánló ajánlattevő által a kivitelezésbe bevonásra kerülő, kötelezően előírt 6 fő teljesítés helye szerinti, helyi hátrányos helyzetű lakoson felüli 4 fő személy nevét ezen ajánlattevő az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában nem nevezte meg, melyre tekintettel ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.)Ajánlatkérő részére a legjobb ár-értékű érvényes ajánlatot tette, ezért a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az alábbi ajánlattevőt:

Nincs ilyen ajánlattevő.

4.) Ajánlatkérő részére a nyertes ajánlattevőt követő következő legjobb ár-értékű érvényes ajánlatot tette, ezért a tárgyi közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevőt követő következő legkedvezőbb ajánlattevő:

Nincs ilyen ajánlattevő.

5.) Az eljárás eredményére vonatkozó döntés:

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, ugyanis kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Mint a döntéshozó képviselő-testület tagja ezúton is kijelentem, hogy az eljárással összefüggésben - korábban tett összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatomnak megfelelően - továbbra sem áll fenn velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség. Továbbá nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §, valamint a 2011. évi CXII. törvény 27.§ (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Képviselő-testület tagjai
- 4.) Polgármesteri Hivatal csoportvezetői

Kmft.

Tatár László sk.
polgármester

dr. Pető Zoltán sk.
jegyző

Burján Attila János sk.
jkv. hitelesítő

Kivonat hitelesül:
2022. július 05.

Schultz Ferencné titkársági előadó