

Kivonat Fegyvernek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. augusztus 12-ei rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

124/2022.(VIII.12.) sz.

önkormányzati határozat:

**A TOP-2.1.3-16-JN1-2021-00013 azonosítószámú, „Fegyvernek Város csapadékvíz elvezetése II. ütem” című projekthez kapcsolódó „Csapadékvíz elvezetése Fegyverneken” tárgyú közbeszerzési eljárás során ajánlattevői ajánlatok érvénytelenségéről**

Fegyvernek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Fegyvernek Város Önkormányzata (5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.) Képviselő-testülete egyetért az alábbiakkal, és döntése az alábbi:

**1.) Érvénytelen ajánlattevőnek mondjuk ki az alábbi ajánlattevőket:**

**1.1.MALAJ CENTER Kft. (székhely: 5055 Jászládány, Kossuth út 46.) ajánlattevő:**

**Az érvénytelenség indoka:**

Előírás a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 2.6. pontjában a 2. és 3. értékelési szempont kapcsán:

*„A szakember értékelési szempont szerinti megajánlás során benyújtandó dokumentumok köre:*

*... Szakember önéletrajza – Felolvasólap szerinti megajánlás alátámasztására.”*

Előírás a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 2.10. pontjában:

Az ajánlatba benyújtandó többek között:

4. sz. melléklet	<b>A 2. és 3. értékelési részszerpontra bemutatott szakember szakmai önéletrajza</b> (Abban az esetben, ha a felolvasólapon a 2. és 3. értékelési részszerpont vonatkozásában 0-nál nagyobb érték kerül megajánlásra),
------------------	---

Megállapítás és pótolandó hiány:

Ajánlattevő megjelölte ajánlatában a 2. és 3. értékelési szerpontra vonatkozóan a szakember nevét (Kimák Gyula), valamint a felolvasólapon a szakmai többlet tapasztalat időtartamát (a 2. és 3. értékelési szerpontra vonatkozóan azonosan 60 hónap), viszont nem csatolta be ezek alátámasztására a Kimák Gyula szakember által aláírt önéletrajzot/önéletrajzokat a 2. és 3. értékelési szerpont alátámasztására. Erre tekintettel Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján, hiánypótlás keretében csatolja be

- a 2. értékelési szerpont [M/1/1. szakembernek MV-VZ jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapban, min.0 hó-max.60 hó)], valamint

- a 3. értékelési szempont [M/1/2. szakembernek az MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli közlekedési építmények szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapban, min.0 hó-max.60 hó)] alátámasztására, a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet II.6. pontjára figyelemmel összeállítandó alábbi dokumentumo(ka)t:

<p><b>A 2. és 3. értékelési részszerpontra bemutatott szakember (Kimák Gyula) saját kezűleg aláírt és kitöltött szakmai önéletrajza</b> (lásd közbeszerzési dokumentum V. Fejezet 4. számú iratminta)</p> <p>(az önéletrajz kitöltése során ajánlattevő vegye figyelembe a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 2.6. pontjának előírásai</p>
--

Ajánlattevő hiánypótlását a 2022.08.10. napján 16:00 órás hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így a fentiekre figyelemmel **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3.4) További információk 12) pontja: „Ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat és dokumentumokat”.és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum II. fejezet 6. pont, valamint közbeszerzési dokumentum II. fejezet 10. pont),meghatározott feltételeknek.

**1.2.Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 4644 Mándok, Hunyadi utca 53.) ajánlattevő:**

#### **Az érvénytelenség indoka:**

**Előírás a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 2.6. pontjában:**

„*Felhívjuk a figyelmet, hogy többlettapasztalat alatt ajánlatkérő a szakember MV-VZ jogosultságú szakemberként vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlatát érti és vizsgálja.*”

„*A bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai gyakorlataként (tapasztalataként) Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal, illetve szakértői pozícióban (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető munkákat vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges munkákat (szakmai gyakorlatot/tapasztalatot) fogadja el.*”

#### **Megállapítás és pótolandó hiány:**

Ajánlattevő becsatolta ajánlatába a 2. értékelési szempont [M/1/1. szakembernek MV-VZ jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapban, min.0 hó-max.60 hó)] alátámasztására Varga Sándor MV-VZ jogosultságú szakember önéletrajzát.

A 2. értékelési szempontra becsatolt önéletrajzban „A szakmai munka leírása” oszlopában szereplő munka ismertetése valamennyi sora hiánypótlásra szorul, ugyanis a 9 db sorban ismertetett többlet szakmai tapasztalat szövegezése nem igazolja megfelelően az elismerhető szakmai tapasztalatot. Erre tekintettel Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján, hiánypótlás keretében Varga Sándor szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzát olyan tartalommal nyújtsa be, hogy annak „A szakmai munka leírása” oszlopában szereplő valamennyi sor esetében – amennyiben MV-VZ feladatokat látott el – a következő is

szerepeljen a meglévő sorokban szereplő tartalom szövegezése mellett: MV-VZ felelős műszaki vezető, vagy akár a következő: MV-VZ felelős műszaki vezetői feladatok ellátása. *(Amennyiben a szakember nem MV-VZ felelős műszaki vezetői feladatokat látott el, az esetben a többlet szakmai tapasztalatokat a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 2.6. pontjában előírtak szerint kérjük ismertetni az önéletrajzban).*

Előírás a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 2.6. pontjában:

*„Felhívjuk a figyelmet, hogy többlettapasztalat alatt ajánlatkérő a szakember MV-KÉ jogosultságú szakemberként közlekedési építmények szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlatát érti és vizsgálja.”*

*„A bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai gyakorlatként (tapasztalataként) Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal, illetve szakértői pozícióban (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető munkákat vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges munkákat (szakmai gyakorlatot/tapasztalatot) fogadja el.*

*A szakmai gyakorlathoz/tapasztalathoz a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma 3. rész közlekedési építmények szakterületen a „Feladatok, amelyeket az adott szakterületi jogosultsággal lehet végezni” C oszlopban szereplő gyakorlatot/tapasztalatot be lehet mutatni.”*

Megállapítás és pótolandó hiány:

Ajánlattevő becsatolta ajánlatába a 3. értékelési szempont [M/1/2. szakembernek az MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli közlekedési építmények szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapban, min.0 hó-max.60 hó)] alátámasztására Varga Sándor MV-KÉ jogosultságú szakember önéletrajzát.

A 3. értékelési szempontra becsatolt önéletrajzban „A szakmai munka leírása” oszlopában szereplő munka ismertetése valamennyi sora hiánypótlásra szorul, ugyanis a 10 db sorban ismertetett többlet szakmai tapasztalat szövegezése nem igazolja megfelelően az elismerhető szakmai tapasztalatot. Erre tekintettel Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján, hogy hiánypótlás keretében Varga Sándor szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzát olyan tartalommal nyújtsa be, hogy annak „A szakmai munka leírása” oszlopában szereplő valamennyi sor esetében – amennyiben MV-KÉ feladatokat látott el – a következő is szerepeljen a meglévő sorokban szereplő tartalom szövegezése mellett: MV-KÉ felelős műszaki vezető, vagy akár a következő: MV-KÉ felelős műszaki vezetői feladatok ellátása. *(Amennyiben a szakember nem MV-KÉ felelős műszaki vezetői feladatokat látott el, az esetben a többlet szakmai tapasztalatokat a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 2.6. pontjában előírtak szerint kérjük ismertetni az önéletrajzban).*

Ajánlattevő hiánypótlását a 2. és 3. értékelési szempont kapcsán a 2022.08.10. napján 16:00 óras hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így a fentiekre figyelemmel **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3.4) További információk 12) pontja: *„Ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat és dokumentumokat”.*és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum II. fejezet 6. pont) meghatározott feltételeknek.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester

- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Képviselő-testület tagjai
- 4.) Polgármesteri Hivatal csoportvezetői

Kmft.

Tatár László sk.  
polgármester

dr. Pető Zoltán sk.  
jegyző

Molnár Barna sk.  
jkv. hitelesítő

*Kivonat hitelesül:  
2022. augusztus 12.*

*Schultz Ferencné titkársági előadó*