

Kivonat Fegyvernek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. augusztus 31-ei rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

137/2022.(VIII.31.) sz.

önkormányzati határozat:

**A „Mérnök és műszaki ellenőri feladatok ellátása Fegyvernek és Örményes szennyvízelvezetése és tisztítása KUNCSORBA TELEPÜLÉS” tárgyú KEHOP-2.2.4-15-2016-00008 azonosítószerű projekt”közbiztosítási eljárásának lezárásáról**

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a bírálóbizottság alábbi javaslataival

-a közbiztosítási eljárás eredményes

**-Az EUROOUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft. (1146 Budapest Erzsébet királyné útja 1/C) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján („e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbiztosítási dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;) továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján („(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].”)**

Ajánlatkérő által a 2022. augusztus 1. napján az EKR -n keresztül kiküldött Hiánypótlási felhívásban előírt dokumentumokat az Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az alábbiak szerint:

1. A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése alapján „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbiztosítási eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.”

Ennek megfelelően elvárás, hogy az arra jogosult személy részéről kerüljön aláírásra a nyilatkozat papír alapon aláírásra, majd beszkennelésre.

Ajánlattevő által benyújtott alábbi nyilatkozatokon (dokumentumokon)

-Szakemberek szakmai Önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozatain

(ajánlattevői dokumentum sorszám 5., 8., 11., 13., oldalakon) szereplő aláírások „képként” került aláírásra.)

Kérjük, hogy a fentiekben megjelölt dokumentumokat hiánypótlás keretében ismételt benyújtani szíveskedjenek, oly módon, hogy az arra jogosult személy részéről kerüljön aláírásra a nyilatkozat (dokumentum) papír alapon, majd a dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában kerüljön beszkennelésre.”

A Kbt. 71. § (6) bek. szerint „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” A hiánypótlás benyújtásának időpontja 2022.08.04. 13:55 perc 12:00 helyett. A rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban a közbiztosítási dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak.

Ajánlatkérő által a 2022. augusztus 1. napján az EKR -n keresztül kiküldött ARÁNYTALANUL ALACSONY ÁR ÉS EGYÉB ARÁNYTALAN VÁLLALÁSOK INDOKOLÁS KÉRÉSnek előírt dokumentumokat az Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az indokolást írásban, a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően a kérdéses ajánlati elem (Ajánlati ár) tartalmát megalapozó adatok tekintetében a következőkre kéri megadni azzal, hogy az alábbi adatok ismertetésével kerül Ajánlatkérő abba a helyzetbe, hogy megalapozottan hozhasson döntést az ajánlati ár alátámasztottságát illetően. Kérjük, az indokolás során szíveskedjenek különösen az alábbiakra kitérni.

Kérjük, hogy mutassák be

- a teljesítéshez szükséges humánerőforrás szükségletet a teljesítésben ténylegesen részt vevő munkaerő költségeinek teljes körű ismertetésével együtt (teljesítésben részt vevők száma, munkabére, közterhei, további árelemek -pl. utazási költség- teljeskörűen), az esetleges alvállalkozói költségeket (utóbbiakat külön is bemutatva);
- az előbbiek szerint bemutatás keretében kérjük ismertetni a teljesítésre kalkulált időszükségletet (a tervezett időráfordítás részletes ismertetésével), az igénybe venni kívánt szakemberekre lebontva (figyelemmel különösen az eljárás ajánlati felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt szakember követelményekre, az ajánlatban bemutatott szakemberekre, az ellátandó munka(körök) jellegére);
- a központi adminisztráció jelen szerződésre vetített fajlagos költségeit, számszerűen kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;
- a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerülő - a munkabéreköltségeknél (humánerőforrás költségeknél) még be nem mutatott – adók, járulékok, közterhek, illetékek költségét számszerűen, kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;
- hogy milyen haszonnal, nyereséggel kalkuláltak nyertességük esetén;
- a teljesítéshez esetlegesen igénybe veendő eszközök (pl. szoftverek használatának fajlagos) költségeit.

Kérjük, hogy a valamennyi fenti (és esetleges további) költségeket és a hasznot olyan módon mutassák be, hogy azok összesítése (összeadása) kiadja az összesített ajánlati árukat (ehhez alkalmazhatnak külön táblázatos bemutatást vagy más megfelelő formátumot is).

Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyes költségeket a tényleges felmerülési helyükön kell bemutatni.

Fenti kifejtés(ek) során kérjük, hogy legyenek különös figyelemmel a műszaki leírásban megfogalmazott részletes ajánlatkérői (mennyiségi és minőségi) elvárásokra.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, amely szerint „az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A Kbt. 71. § (6) bek. szerint „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” Az indokolás benyújtásának időpontja 2022.08.04. 14:14 perc 14:00 helyett. A rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján ajánlattevő nem tudott meggyőződni az ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságáról.

**-A REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft. (1043 Budapest Aradi Utca 16-20. 70496/2) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján („(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].”)**

Ajánlatkérő által a 2022. augusztus 1. napján az EKR -n keresztül kiküldött ARÁNYTALANUL ALACSONY ÁR ÉS EGYÉB ARÁNYTALAN VÁLLALÁSOK INDOKOLÁS KÉRÉSnek előírt dokumentumokat az Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő az indokolást írásban, a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően a kérdéses ajánlati elem (Ajánlati ár) tartalmát megalapozó adatok tekintetében a következőkre kéri megadni azzal, hogy az alábbi adatok ismertetésével kerül Ajánlatkérő abba a helyzetbe, hogy megalapozottan hozhasson döntést az ajánlati ár alátámasztottságát illetően. Kérjük, az indokolás során szíveskedjenek különösen az alábbiakra kitérni.

Kérjük, hogy mutassák be

- a teljesítéshez szükséges humán erőforrás szükségletet a teljesítésben ténylegesen részt vevő munkaerő költségeinek teljes körű ismertetésével együtt (teljesítésben részt vevők száma, munkabére, közterhei, további árelemek -pl. utazási költség- teljeskörűen), az esetleges alvállalkozói költségeket (utóbbiakat külön is bemutatva);
- az előbbieket szerint bemutatás keretében kérjük ismertetni a teljesítésre kalkulált időszükségletet (a tervezett időráfordítás részletes ismertetésével), az igénybe venni kívánt szakemberekre lebontva (figyelemmel különösen az eljárás ajánlati felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt szakember követelményekre, az ajánlatban bemutatott szakemberekre, az ellátandó munka(körök) jellegére);
- a központi adminisztráció jelen szerződésre vetített fajlagos költségeit, számszerűen kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;
- a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerülő - a munkabérek költségeknél (humán erőforrás költségeknél) még be nem mutatott – adók, járulékok, közterhek, illetékek költségét számszerűen, kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;
- hogy milyen haszonnal, nyereséggel kalkuláltak nyertességük esetén;
- a teljesítéshez esetlegesen igénybe veendő eszközök (pl. szoftverek használatának fajlagos) költségeit.

Kérjük, hogy a valamennyi fenti (és esetleges további) költségeket és a hasznot olyan módon mutassák be, hogy azok összesítése (összeadása) kiadja az összesített ajánlati árukat (ehhez alkalmazhatnak külön táblázatos bemutatást vagy más megfelelő formátumot is).

Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyes költségeket a tényleges felmerülési helyükön kell bemutatni.

Fenti kifejtés(ek) során kérjük, hogy legyenek különös figyelemmel a műszaki leírásban megfogalmazott részletes ajánlatkérői (mennyiségi és minőségi) elvárásokra.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, amely szerint „az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A Kbt. 71. § (6) bek. szerint „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” A rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján ajánlattevő nem tudott meggyőződni az ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságáról.

**-A "NYÍR-HIDROFIL" Fővállalkozó és Tanácsadó Kft ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes,** ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az értékelési szempontokra adott vállalás igazolása, a kizáró okok, illetve az ajánlati biztosíték ellenőrzése mértékéig).

-Az **UTIBER Közúti Beruházó Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes**, ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az értékelési szempontra adott vállalás igazolása, a kizáró okok, illetve az ajánlati biztosíték ellenőrzése mértékéig).

-A **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes**, ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az értékelési szempontra adott vállalás igazolása, a kizáró okok, illetve az ajánlati biztosíték ellenőrzése mértékéig).

-A **Kristóf XXI. Környezetvédelmi Tervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes**, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, igazolási kötelezettségnek eleget tett.

- legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtott nyertes ajánlattevő a **Kristóf XXI. Környezetvédelmi Tervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1046 Budapest Szőnyi István Utca 80.) nettó 22 300 000,- HUF ajánlati árral, így a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést vele kösse meg.

Felkéri a közbeszerzési eljárás bonyolítóját, a közbeszerzési eljárás eredményének fentiek szerinti kihirdetésére.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester,
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Stassné Ullár Hajnalka, Kuncsorba Község polgármestere

Határidő: azonnal

Kmft.

Tatár László sk.  
polgármester

dr. Pető Zoltán sk.  
jegyző

Szatlóczi Edit sk.  
jkv. hitelesítő

*Kivonat hitelül:  
2022. szeptember 1.*

*Schultz Ferencné titkársági előadó*