

## TÁRGYMUTATÓ

### Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete 2008. november 27-i ülésének jegyzőkönyvéhez

-----	Dr.Bacsa László képviselő eskütétele
192/2008.(XI.27.) önk.hat.	Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására megkötött Megállapodás és Alapító Okirat módosításáról.
193/2008.(XI.27.) önk.hat.	Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztásáról és a bizottság tagságának kiegészítéséről.
194/2008.(XI.27.) önk.hat.	Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről.
195/2008.(XI.27.) önk.hat.	Orvosi ügyeleti díjról szóló határozat módosítása (tartós kötelezettségvállalás)
196/2008.(XI.27.) önk.hat.	Tartós kötelezettségvállalásról szóló határozat módosítása.
197/2008.(XI.27.) önk.hat.	A 2009. évi költségvetési tervek koncepciójáról.
<b>30/2008.(XII.4.) önk.rend.</b>	<b>a „FEGYVERNEKÉRT DÍJ”, „FEGYVERNEK KÖZSZOLGÁLATÁÉRT DÍJ” és a „FEGYVERNEK TUDOMÁNYOS ÉS KULTURÁLIS MUNKÁJÁÉRT DÍJ” alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosításáról</b>
198/2008.(XI.27.) önk.hat.	Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás beszámolójáról.
199/2008.(XI.27.) önk.hat.	Képviselőtestület 2009. évi munkatervének elfogadásáról.
200/2008.(XI.27.) önk.hat.	Köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2009.évi célok meghatározásáról.
201/2008.(XI.27.) önk.hat.	Orvosi ügyeleti rendszerről.
202/2008.(XI.27.) önk.hat.	Fegyvernek-Örményes-Kuncsorba iskolai és óvodai intézményfenntartó társulás közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terve elfogadásáról.
-----	Orczy Anna Ált.Iskola és Szakiskola táborozási kérelméről (döntés a koncepcióban)
203/2008.(XI.27.) önk.hat.	Könyvtárhasználati Szabályzat módosításáról.
204/2008.(XI.27.) önk.hat.	Kisújszállás Városi Önkéntes Önkormányzati Tűzoltóság Köztisztületből való kilépéséről.
205/2006.(XI.27.) önk.hat.	Hársfa u. 11. II.lh.I/2. alatti ingatlan vásárlásáról.

- 206/2007.(XI.27.) önk.hat. Fegyverneki 0384/8 hrsz.szántó ingatlanból történő vásárlásról (Tóth József, Viola u.37.)
- 207/2008.(XI.27.) önk.hat. Fegyverneki 0242/8 hrsz szántó és erdő ingatlanból területvásárlásról (Jancsó András Budapest)
- 208/2008.(XI.27.) önk.hat. Buszváró pavilonok építéséhez szükséges földterület bérléséről.
- 209/2008.(XI.27.) önk.hat. Szennyvíztisztító telep bővítése és szennyvízelvezetése c. pályázat beadásáról (KEOP)
- 210/2008.(XI.27.) önk.hat. Lakossági kezdeményezésről, kötelezettségvállalás a Kudelka kereszt helyreállítására, Sárga iskolába és a Kálvária dombhoz WC konténer vásárlására.
- 211/2008.(XI.27.) önk.hat. Kölcsön kérelem – zárt ülés jkv. –

-----

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete **2008. november 27-i üléséről.**

Helye: községháza tárgyalóterme

Jelen vannak: Ambrus Dénes, Dr.Bacsa László, Ficsor Dénes, Herman József, Hillender Györgyné, Huber Ferenc, Dr.Kiss Györgyné, Krupa István, Németh Attila, Nida Imre, Tukarcs Istvánné, Tühegyi Julianna képviselő, Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző, Dr.Tatár Gábor Helyi Választási Bizottság elnöke, Barta Józsefné Csorba Mikro-térségi Szociális Szolg.Központ igazgatója, Dr.Szatlói Árpád a Sol Oriens Bt ügyvezetője, Dr.Tóth Sarolta háziorvos, Dr.Kukszova Valentyina gyermekorvos, Angyal Csaba Kistérségi Iroda vezetője, Kuntzer Mártonné, Miklósi Jánosné, Nagy Mihály csoportvezetők, Stefán András Orvosi Rendelő mb.vezetője, Nardai Dániel települési menedzser, 6 állampolgár

Huber Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés kezdetén 11 képviselő jelen van, a testület határozatképes és megnyitja az ülést.

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek Hillender Györgynét jelöli ki.*

Az írásban kiadott anyag tárgyalásán kívül más napirendi indítvány nincs, azok tárgyalásával a képviselők egyetértenek.

### ***1.) napirend: Dr.Bacsa László részére megbízólevél kiadása***

**Dr.Tatár Gábor** a Helyi Választási Bizottság elnöke: A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990.évi LXIV. Tv. 53.§. (3) bek. alapján „Ha a képviselői hely megüresedik, helyére az lép, aki a legtöbb szavazatot elérte.”

Nagy József Képviselő Úr tragikus távozásával bekövetkezett ez a helyzet.

A 2006-os helyhatósági választások alkalmával a 15. legtöbb szavazatot Dr. Bacsa László kapta. Szavazatainak száma: 520

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. 105/A. §. (2) bek. i. pontja alapján a képviselő részére a megbízólevelet a Helyi Választási Bizottság adja ki.

A helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló 2000. évi XCVI. tv. 1. §. (2) bek, valamint az Önkormányzati tv. 19. §. (1) bek. szerint az önkormányzati képviselőknek esküt kell tenni.

Felkéri a polgármester urat, hogy Dr.Bacsa Lászlótól vegye ki az esküt.

Huber Ferenc polgármester felolvasása után, **Dr.Bacsa László az alábbi esküt teszi le:**

”Én ..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Fegyvernek javát szolgálom.,,  
Az esküt tevő meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen.”

Dr.Tatár Gábor átadja a képviselői megbízólevelet, és sikeres munkát kíván.

A polgármester kezdeményezésére a testület elsőként a

**13-as sorszámú, Előterjesztés TISZK megállapodás és alapító okirat módosításáról tárgyú napirendet tárgyalja.**

előadó: polgármester

Dr.Kiss Györgyné ismerteti, hogy az Oktatási bizottság támogatja az előterjesztés és mellékletei jóváhagyását.

**A képviselők vita nélkül, 12 igen szavazattal (időközben 12 főre kiegészült a testület) az előterjesztést elfogadják.**

**192/2008. (XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**A Jász- Nagykun- Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására megkötött Megállapodás és Alapító Okirat módosításáról.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a Jász- Nagykun- Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás megalakítására vonatkozó Megállapodás és Alapító Okirat alábbiak szerinti módosításával egyetért:

1. A Jász- Nagykun- Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás megalakítására vonatkozó Megállapodás I. fejezet 5. pontja kiegészül az alábbi 16. ponttal:
  - „16. Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás Árpád tér 1.)”
2. A Megállapodás I. fejezet 5. pontja kiegészül az alábbi 5./a ponttal:
  - „5./a A társulás tagjai által fenntartott, a társulás szakképzés-szervezési hatáskörébe tartozó iskolák, illetve ezek telephelyeinek a nevét, címét, OM azonosítóját és telephelyeiket a megállapodás melléklete tartalmazza.”
3. A Megállapodásban Térségi Integrált Szakképző Központ elnevezés helyébe „Térségi Integrált Szakképzési Központ” elnevezés lép.
4. Az Alapító Okirat „Alapító szervek és címük” rovata a következőkkel egészül ki:
 

„16. Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás Árpád tér 1.)”
5. Az „Alapító szervek és címük” felsorolást követően az alábbiakkal egészül ki.
 

„A társulás tagjai által fenntartott, a társulás részét képező iskolák nevét, címét, OM azonosítóját és telephelyeiket az alapító okirat melléklete tartalmazza.”
6. Az Alapító Okiratban a „Térségi Integrált Szakképző Központ” elnevezés helyébe „Térségi Integrált Szakképzési Központ” elnevezés lép.

Erről értesül:

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné körjegyzői feladatokat ellátó jegyző
- 3.) Képviselőtestület tagjai
- 4.) Dr.Wirth István a TISZK elnöke

### 3.) *Előterjesztés bizottsági tagságról*

előadó: polgármester

Tukarcs Istvánné ismerteti, hogy a Pénzügyi bizottság véleményezte az előterjesztést és azt támogatja. Bejelenti, hogy érintettsége miatt nem kíván szavazni.

Az előterjesztést a képviselők elfogadják és ***11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:***

**193/2008.(XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

#### **Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztásáról és a bizottság tagságának kiegészítéséről.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 22. §. (1) bek., valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat 46. §. alapján biztosított jogkörében eljárva - Nagy József elhalálása miatt - a bizottság elnökének Tukarcs Istvánnét, továbbá a bizottság tagjának Dr.Bacsa Lászlót megválasztja.

Erről értesül:

- 1.) Bizottság tagjai
- 2.) Huber Ferenc polgármester
- 3.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 4.) Képviselőtestület tagjai
- 5.) Polgármesteri Hivatal

### **Interpellációk**

**Dr.Kiss Györgyné:** A Holt-Tisza parton, a játszótér mögötti területen a lakók vállalják a fa ültetést – pótlást -, ha erre van lehetőség.

**Huber Ferenc** polgármester válasza: az említett területen az erdőfelügyelet nemes nyárfát telepített, ott nem lehet fát ültetni.

### 3.) *napirend: Polgármester tájékoztatója*

előadó: polgármester

**Huber Ferenc** polgármester szóban az alábbiakkal egészíti ki a tájékoztatót:

- A bölcsőde zárva tartását december 29-31. között engedélyeztük.
- A pedagógiai szakszolgálattal kapcsolatos testületi döntést – kilépést – Törökszentmiklós nehezen akarja tudomásul venni, nem érzékelik, hogy probléma van a működésben.
- 28-án a Tisza hullámtér projekt bemutatása lesz a Művelődési Házban .
- Az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatos pályázatot legkésőbb május 31-ig be kell adni.
- A fénymásoló bérleti szerződése lejárt, polgármesteri keret terhére használt gép lett vásárolva.
- Az E-On a nagyfeszültség alatt a vezetékeket veszélyeztető fák gallyazását elvégzi.
- Németbánya polgármestere felhívást intézett a települési polgármesterekhez, hogy az önkormányzatok jövő évi költségvetési megszorításai miatt csatlakozzanak az általa november 28-ra meghirdetett demonstrációhoz.

**Dr.Kiss Györgyné** megkérdezi, hogy a Hársfa úti játszótér játékeinak felújítására lesz-e lehetőség? Milyen elképzelés van a fényképész helyiség hasznosítására?

A szapárfalui fiók posta miért nem szerepel a posta programban?

**Tukarcs Istvánné** a Hubai perről kérdez, valamint arról, hogy a 2006-ban bekövetkezett belvízkár támogatások miért 2008-ban kerülnek rendezésre?

**Huber Ferenc** polgármester válasza: A játszótéri játékok kijavítására a tél folyamán sor kerül.

A fényképész helyiségben kellene megoldani a temetkezési kellékek kulturált elhelyezését, de fel kell újítani, szociális részt ki kell alakítani.

A jelenleg működő postákat hirdette meg a posta, sajnos a szapárfalui nem szerepel ebben.

Hubai Sándorné állítása szerint az ingatlan előtti buszváró miatt, az előtte elfolyó csapadékvíz által rongálódott meg a háza, ezért pert indított az önkormányzat ellen. A hivatal felhívása ellenére sem adtak be belvízkárra kérelmet. A per során a szakértő megállapította, hogy nem a felperes által felsorolt okok miatt következett be a lakóház állagromlása. Ezek után úgy módosította a beadványát, hogy nyugalmát zavarják a buszra várakozók és ezért kéri a buszmegálló áthelyezését. Ebben az ügyben már 10 tárgyalás volt, úgy látszik, hogy az államnak erre van pénze.

A belvízkár támogatásokra pótigényt lehetett beadni, ezeket kapták, kapják meg az érintettek.

A képviselők a válaszokat és a polgármesteri tájékoztatót elfogadják.

#### **4.) Beszámoló az önkormányzat költségvetésének ¾ éves teljesítéséről**

előadó: polgármester

Az önkormányzati bizottságok elfogadásra javasolják a költségvetési beszámolót.

**A testület – vita nélkül – 12 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:**

**194/2008.(XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

#### **Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló tájékoztatót az 1-2-3 számú melléklet szerint elfogadja.

Erről értesül:

- 1.) Intézmények vezetői
- 2.) Huber Ferenc polgármester
- 3.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 4.) képviselőtestület tagjai
- 5.) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport

#### **5/a. napirend: Orvosi ügyeleti díjról szóló határozat módosítása**

előadó: polgármester

A Pénzügyi, valamint a Szociális és egészségügyi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A képviselők vita nélkül, **12 igen szavazattal az előterjesztést elfogadják és az alábbi határozatot hozzák:**

195/2008.(XI.27.) sz.

**önkormányzati határozat****Orvosi ügyeleti díjról szóló határozat módosítása.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a tartós kötelezettségvállalásról szóló 6/2003.(I.30.) sz. határozat V/2. pontjában (orvosi ügyeleti díj) a

(2008. január 1-i hatállyal)

- „házi orvosok: hétköznap, 12 órás ügyeletre, annak a hónapnak a végéig, amíg az I. sz. házi orvosi álláshely nem kerül betöltésre: bruttó 2.000 Ft/óra vállalkozói díj”

szöveg hatályát veszti és helyébe az alábbi szöveg lép:

**„2008. augusztus 1-től**

- **„házi orvosok: hétköznap, 12 órás ügyeletre, annak a hónapnak a végéig, amíg az I. sz. házi gyermekorvosi álláshely nem kerül betöltésre: bruttó 2.000 Ft/óra vállalkozói díj”**

Erről értesül:

- 1.) Orvosi ügyeletben résztvevő orvosok
- 2.) Huber Ferenc polgármester
- 3.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 4.) Polgármesteri Hivatal
- 5.) Képviselőtestület tagjai

**5/b. napirend: Tartós kötelezettségvállalásról szóló határozat módosítása**

előadó: polgármester

**Tühegyi Julianna:** az Ügyrendi bizottság javaslatai:

- *Az I/1.2. pontban az Óvodánál technikai hiba folytán – egységes szervezetbe foglaláskor – kimaradt az „Fő munkatárs” közalkalmazotti cím.*
- *A III. fejezet első mondata helyett: „A mindenkor érvényes Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletét képező Kollektív Szerződés szerint.”*
- *A III. fejezetből a Móra Ferenc Általános Iskolára vonatkozó rész törlése, mivel egy iskoláról van szó, nem kell külön jelölni a Móra F. iskolát.*
- *A IV. fejezetben a helyes elnevezés: „Orczy Anna Általános Iskola és Szakiskola székhely egység”, és a „Móra Ferenc Általános Iskola tagintézmény”.*

Az Oktatási, Pénzügyi, valamint Szociális bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Ambrus Dénes** elmondja, hogy az iskola képesség kibontakoztató és integrációs feladatokra pályázatot nyert, és ez miatt a IV. fejezetben fejlesztő „pedagógiai feladatokra 12 ó/hét” szöveget az alábbi kéri módosítani: *„képesség kibontakoztató és integrációs nevelési feladatokra 12 ó/hét”*. Továbbá a könyvtári feladatokra az óra csökkentést évközben nem lehet végrehajtani, mert tantárgyfelosztási problémát okoz, ezért szeptember 1-től kéri azt jóváhagyni.

**Huber Ferenc** polgármester: A tartós kötelezettségvállalásoknál érdemi visszafogás nincs, a max. 2 fő létszámcsökkentés sem teljesen a megszorítások következménye.

Szavazásra teszi fel a bizottság, valamint Ambrus Dénes javaslatait, melyeket a képviselők egyhangú – **12 igen** – szavazattal elfogadnak és a határozatot szintén egyhangú szavazattal az alábbi szerint hozzák meg:

196/2008.(XI.27.) sz.

önkormányzati határozat

**Tartós kötelezettségvállalásról szóló határozat módosításáról.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete Tartós kötelezettségvállalásokról szóló – többször módosított - 6/2003.(I.30.) sz. határozatot 2009. január 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) A III. fejezet első mondata az alábbira módosul: „A mindenkor érvényes Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletét képező Kollektív Szerződés szerint:” és a

„Móra Ferenc Általános Iskola

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| • osztályfőnöki pótlék a                | közalkalmazotti pótlékalap 30 %-a  |
| • diákönkormányzatot segítő ped.pótléka | közalkalmazotti pótlékalap 30 %-a  |
| • munkaközösség vezetők pótléka         | közalkalmazotti pótlékalap 30 %-a  |
| • gyógypedagógiai pótlék                | közalkalmazotti pótlékalap 42 %-a” |
- szöveg hatályát veszti.**

- 2.) A határozat IV. Intézményi önként vállalt feladatok címszó alatt az iskola megnevezése helyesen: „Orczy Anna Általános Iskola és Szakiskola (székhely egység)” és „Móra Ferenc Általános Iskola (tagintézmény)”

- 3.) A határozat IV. Intézményi önként vállalt feladatok címszó alatt az:

Orczy Anna Általános Iskola és Szakiskola (székhely egység):

- „10 óra/hét könyvtári feladatra” szöveg hatályát veszti és helyébe „5 óra/hét könyvtári feladatra 2009. szeptember 1-től” szöveg lép,
- „1 fő fejlesztő pedagógus” szöveg hatályát veszti és helyébe „képesség kibontakoztató és integrációs nevelési feladatokra 12 ó/hét” szöveg lép,
- az ötödik franciabekezdésben a „44 óra/hét” szöveg az alábbira módosul: „15 óra/hét”.
- kiegészül az alábbi franciabekezdéssel:  
„- 5 óra ebédeltetési feladatokra”

Móra Ferenc Általános Iskola (tagintézmény):

- „10 óra/hét könyvtári feladatra” szöveg hatályát veszti és helyébe „5 óra/hét könyvtári feladatra 2009. szeptember 1-től” szöveg lép,
- „1 fő fejlesztő pedagógus” szöveg hatályát veszti és helyébe „képesség kibontakoztató és integrációs nevelési feladatokra 12 ó/hét” szöveg lép,
- az ötödik franciabekezdésben a „45 óra/hét” szöveg az alábbira módosul: „18 óra/hét”.
- kiegészül az alábbi hatodik franciabekezdéssel: „-7,5 óra/hét az eltérő tagozaton tanulók integrált nevelésére vállalt többlet feladatokra”

- 4.) A határozat V/1, V/2, V/3. és V/4. pontja hatályát veszti.

- 5.) A határozat V. fejezet 6. pontjából a „...valamint a Móra Ferenc Általános Iskola...” szövegrész hatályát veszti.

- 6.) A határozat V. fejezete kiegészül az alábbi 7. és 8. ponttal:

„7.) A Rendőrőrs munkájának segítése érdekében egy fő 8 órás foglalkoztatott adminisztratív létszám tervezhető a mindenkori költségvetésben. (foglalkoztatás feltételeit a rendőrség határozza meg)



8.) A 71/2008.(V.29.) sz. önkormányzati határozatban meghatározott feladatra 600 eFt tervezhető. (Szociális bizottság hatáskörében kiadott segélyekre)”

Erről értesül:

- 1.) Intézmények vezetői
- 2.) Huber Ferenc polgármester
- 3.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 4.) Polgármesteri Hivatal
- 5.) Képviselőtestület tagjai

**6.) napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetési tervkoncepciójáról**

előadó: polgármester

**Túhegyi Julianna:** az Ügyrendi bizottság a következő pontosításokkal, módosításokkal javasolja elfogadni a tervkoncepciót:

- Ahol a koncepció „2008” évet tartalmaz, az értelemszerűen „2009”.
- A 2.4. pontban törölni kell a „2008”-at.
- A 2.73. pontban a tűzoltóság esetében a szöveg „tagdíjként” szóval történő kiegészítése.
- A kistérségi társulás esetében a „2007.évi” helyett „éves tagdíj” kifejezés használata.
- Az 5. pontban helyesen: „2010-2011.”

**Tukarcs Istvánné:** a Pénzügyi bizottság javaslatai:

- 1.6. pontban a napraforgó tervezését 1,8 tonna/ha-ra javasolja módosítani.
- 2.29. pontban a föld hasznobért 700 Ft/AK-val javasolja tervezni.
- 2.51. pontban a civil szervezetek támogatását a „B” változat szerint javasolja.
- 2.54. pontban a Művelődési Ház szakköri óráit az „A” változat szerint javasolja tervezni.
- 9. pontban az iskolai rendezvényekre szánt 500 eFt-ot az alábbi megbontásban javasolja a bizottság: Orczy A.Ált.Iskola és szakiskola 300 eFt, Móra Ferenc Ált. Iskola 200 eFt.

**Huber Ferenc** polgármester: az 1.6. pontban a napraforgó tervezési számában elírás történt, a helyes összeg a bizottság észrevételének megfelelően az 1,8 tonna/ha.

**Nida Imre:** a Szociális bizottság az alternatív javasok esetében, a 2.51. pontban a „B”, a 2.54. pontban az „A” változatot támogatja. A koncepció egyéb pontjait változtatás nélkül elfogadásra ajánlja.

**Dr.Kiss Györgyné** az Oktatási bizottság véleményét ismerteti:

- 2.51. A civil szervezetek támogatási alapra a „B” változat szerinti 600e Ft tervezése a javaslat.
- 2.52. Az iskolai heti óraszámok tervezését kiegészítendő javaslat: az óraszámokon belül a napközis csoportok működtetésére a Móra Tagintézményben heti 3, az Orczy tagintézményben heti 5 óra elkülönítése
- 2.54. A Művelődési Háznál az „A” változat szerinti 716 óra tervezése a javaslat.

**Huber Ferenc** polgármester vita előtt elmondja, hogy sajnos nincs abban a helyzetben az önkormányzat, hogy előzetes költségvetése legyen.

Felhívja a figyelmet az idei év 120 milliós folyószámla hitelére, 29 millió fejlesztési hitelre és ennek 17 milliós kamatára, a 25 milliós kötelezettségvállalásra, melynek csak egy része jön vissza. Elképzelhető, hogy felül kell vizsgálni a szeptemberben végrehajtott rendelet módosításokat. Meg kell vizsgálni a vállalkozások támogatását, az emelés lehetőségét.

Kérdések:

Ficsor Dénes kérdése Ambrus Déneshez: az iskolai rendezvényekre szánt összeg megosztását jónak tartja-e?

Ambrus Dénes: véleményét mint igazgató mondja: Arányosan ki kell tölteni feladattal a keretet. Az előterjesztést meg fogja szavazni.

#### Hozzászólások:

**Németh Attila:** Az 1.6. pontban a növénytermesztés bevételeit nagyon alultervezettnek tartja. Ezt az állítását számokkal támasztja alá, pl. a napraforgó önköltségi ára 58 ezer Ft volt. Nullásra kellene kihozni a tervezést. Javaslata az alábbi: napraforgó 4,5 t/ha, búza 2,5 t/ha, árpa 3,5 t/ha.

Hiányolja, hogy nincs önköltség számítás. Szerinte e nélkül nem lehet a növénytermesztést megtervezni.

**Ficsor Dénes** el tudja fogadni, hogy nullás terv készüljön a növénytermesztésre, de túltervezni sem szabad.

**Huber Ferenc** polgármester: nem ért egyet Németh Attila képviselővel, mert más az önkormányzat és más egy gazdaság vagy rt. tervezési szisztémája. Az önkormányzatnak nincs önköltségszámítása. A koncepcióban – a képviselők jobb tájékoztatása érdekében - első alkalommal szerepel a növénytermesztés tervezése. Négy évre visszamenőleg ennyi az önkormányzatnál az átlagtermés, ezért reálisak a számok.

Meg kell fogni az eladósodást. A kiadásokat magasan, a bevételeket alacsonyan kell tervezni. Előfordulhat, hogy 2009-ben 160 millió lesz a hiány.

Herman képviselő korábbi ülésen elhangzott kérésére megkapta a mezőgazdasági tevékenység részletes kimunkálását, ezt a képviselők is megismerhetik. Ezen kívül a költségvetési rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a részletes adatokat.

**Herman József** : Az említett kimutatás nem használható. Nem csak őt, hanem a testület többi tagját és a választókat is – akik ezt számon kérik - érdekli a növénytermesztés. Ha a növénytermesztés szakma, akkor az önkormányzatnak nem kell ezzel foglalkozni.

**Németh Attila** kérése, hogy kaphasson technológiai tervet, mert csak úgy lehet látni, hogy a terv elérhető-e. Ha kell, ehhez felajánlja segítségét is.

**Nida Imre** nem ért egyet az alacsony bevétel és magas kiadás tervezéssel. Inkább a bevételt pesszimista módon, a kiadásokat pedig a feladatokhoz kell tervezni, és legyen tartalék.

Most szinte csak jogi, formai követelményeknek kell eleget tenni, mivel még nagyon sok információ hiányzik a költségvetés készítéséhez.

**Huber Ferenc** polgármester: az önkormányzatnál nincs technológiai terv, tábla törzskönyv van. Ezt megismerhetik a képviselők.

Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat gazdálkodása, tervezési mechanizmusa nem hasonlítható össze egy mezőgazdasági céggel. Az önkormányzatnál alacsony aranykorona értékű földek is vannak, a

dolgozók nem csak mezőgazdasági tevékenységet végeznek, hanem más egyéb önkormányzati feladatot is ellátnak. A meglévő tárgyi és személyi feltételekkel a tervezett eredményt lehet hozni.

Meg lehet szüntetni a mezőgazdasági tevékenységet, de az 15 millió kiesést jelent az önkormányzatnak.

**Németh Attila** úgy értelmezi, hogy a növénytermesztési számok titkosak és nem ismerhetik meg a képviselők, ezt tudomásul veszi.

Huber Ferenc polgármester a vitát lezárta és szavazásra teszi fel a következő indítványokat:

- **1.6. pont: Németh Attila javaslatát: napraforgó 4,5 t/ha, búza 2,5 t/ha, árpa 3,5 t/ha, 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodással a testület elvetette.**
- **2.29. pont (Pénzügyi bizottság javaslata) föld haszonbér 700 Ft: 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadva**
- **2.51. pont: civil szervezetek támogatása: „B” alternatíva: 11 igen és 1 tartózkodással elfogadva**
- **2.52. pont kiegészítése: napközis csoportok Orczy Anna Iskola 5, Móra F. Iskola 3: egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadva**
- **2.54. pont Művelődési Ház szakköri órák: „A” változat: 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva.**
- **9. pont: Pénzügyi bizottság javaslata: iskolai rendezvényekre: Orczy A.Ált.Isk. és Szakiskola 300 eFt, Móra F. Ált.Iskola és Szakiskola 200 eFt, 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva.**

Az egyéb pontosító javaslatokkal együtt, **12 igen szavazattal a koncepcióról a testület az alábbi határozatot hozza:**

**197/2008.(XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**A 2009. évi költségvetési tervkoncepcióról.**

### **ÁLTALÁNOS TERVEZÉSI SZEMPONTOK**

- a.) Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 70. §. alapján a 2009. évi költségvetési koncepciót a következők szerint hagyja jóvá, és az önkormányzat költségvetésének tervezésénél az alábbiak szerint kell eljárni:

A 2009. évi költségvetési tervjavaslatról készült előterjesztés tartalmazza a várható bevételeket és kiadásokat, az előző év várható teljesítéseit, az 1., 2., 3., 4. sz. mellékleteiben meghatározott részletességgel, intézményenként (címenként) a Polgármesteri Hivatalon belül szakfeladatonkénti részletezettséggel.

- b.) A társulásban résztvevő intézményeknek (I-II-III. cím) az 1, 2, 3, 4. sz. mellékleteket intézményegységenként (tagintézményenként) is el kell készíteniük.

Az intézményi társulási megállapodások szerint az 1, 2, 3. sz. mellékleteket mindhárom önkormányzat részére meg kell küldeni (megismerjék az intézmény teljes költségvetését). Örményes és Kuncsorba települések tagintézményeinek költségvetését jóváhagyásra az érintett önkormányzatoknak meg kell küldeni. A jóváhagyás után a határozatokkal együtt kell a fegyverneki önkormányzatnak benyújtani.

- c.) A koncepció előírásai az I-II-III. címenél is csak a fegyverneki telephelyek (tagintézmények) költségvetésének tervezésére vonatkoznak.

- d.) Kiemelt szempontként a 2009. évi költségvetési koncepcióban figyelemmel kell lenni az önkormányzati gazdasági program megvalósítására.

## 1.) BEVÉTELEK TERVEZÉSE

### 1.1. Saját bevételek

- 1.11. Étkezési bevételeket az alkalmazotti és szülői befizetések, és a külön rendeletben meghatározott nyersanyagnorma és rezsi figyelembevételével a várható igénybevétellel kell tervezni.
- 1.12. Egyéb bevételeket az egyes címeknél szakfeladatonként, a rendszeresen ismétlődő bevételt az előző három év figyelembevételével kell tervezni. Nem kell tervezni az eseti (pl. tankönyv terjesztésért, szülői befizetések) várható bevételeket.
- 1.2. Intézményfinanszírozásként a 2009. évi költségvetésről szóló 2008. évi..... törvényben meghatározott normatívákat kell tervezni. Amennyiben a kiadásokat az így számított összeg nem fedezi, a 2.2. és 2.3. pontban meghatározott személyhez kötődő kiadásokat és a 2.4. pontban írt dologi kiadásokig ki kell egészíteni, max. a 2.43. pontban meghatározott központi normatívát kiegészítő önkormányzati kiegészítés mértékéig, figyelemmel a 12.) pontban foglaltakra.
- 1.3. VI. címnél intézményfinanszírozást nem kell tervezni.
- 1.4. Szociálpolitikai támogatást támogató értékű bevételként kell tervezni a szociális juttatások figyelembevételével.  
A nyersanyag kiegészítést, valamint az élelmiszer nyersanyagnormát a nyersanyagnormáról szóló önkormányzati rendelet szerint, a költségvetési rendeletben megszabott tárgyévi étkezők száma alapján kell tervezni.  
Az Orczy Anna Általános iskola és Szakiskola a Móra Ferenc Általános Iskola tagintézménye részére a szepárdi településrésztől tanulóinak utazási költségterítését 66 %-ban, a kísérő bérköltségét és járulékát, bérletét (100 %-ban) szociálpolitikai támogatásként tervezheti meg.
- 1.5. A pénzmaradvány várható szinten, tartalékként kerüljön tervezésre.  
Az Orvosi Rendelőnél a TB-vel, az Örményesi és Kuncsorbai Önkormányzattal kötött szerződések alapján kell bevételeket tervezni.
- 1.6. A növénytermesztés bevételeit az alábbiak figyelembevételével kell tervezni:
- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| - búza 3,5 tonna/ha       | 30.000 Ft/tonna + ÁFA áron |
| - napraforgó 1,8 tonna/ha | 55.000 Ft/tonna + ÁFA áron |
| - árpa 3 tonna/ha         | 30.000 Ft/tonna + ÁFA áron |

## 2.) KIADÁSOK

A kiadások tervezése a 2008. január 1. és december 31. között felmerült költségek figyelembevételével készüljön.

2.1. Címenként tervezhető létszámok: melléklet szerint (2.1.sz.melléklet)

2.2. Személyi jellegű kiadások:

2.21. Intézményi bért a 2.1. pontban engedélyezett létszámra vonatkozó ágazati jogszabályok szerint kell tervezni. Közcélú foglalkoztatást V. címnél a központi támogatás erejéig kell tervezni a Munkaügyi Központ által támogatásban részesülők foglalkoztatására úgy, hogy a saját erő a 4 millió Ft-ot ne haladja meg.

- 2.22. Bérjellegű kiadásoknál az előző évitől el lehet térni önkormányzati határozatból, a foglalkoztatási csoportra vonatkozó törvényből adódó kötelezettségek miatt.
- 2.23. Étkezési támogatás a köztisztviselők kivételével az alábbiak szerint tervezhető: természetben étkezők esetében havi 10.000 Ft., utalvány formájában havi 5.000 Ft.
- 2.24. A II., III. címnél a 2.21. pontban tervezett bér 1 %-a tervezhető változó bérként. (pl. táppénz és vissza nem térülő helyettesítés fedezetére)
- 2.25. A III. címnél a túlóra átlagbérrel kerüljön tervezésre (külön az alsó- és felső tagozat).
- 2.26. Reprezentációra a 2.21. pont szerint tervezett bér 2 ezreléke tervezhető a dologi kiadások terhére.
- 2.27. A Művelődési Háznál szakköri óra a 2.54. pontban foglaltakkal összhangban tervezhető.
- 2.28. A kamat kiadásokat 11 %-os költséggel kell tervezni.
- 2.29. A föld haszonbért 700 Ft/AK-val kell tervezni.
- 2.3. Munkabért terhelő járulékot vonatkozó törvények szerint kell tervezni.
- 2.4. Az egyéb dologi kiadásokat az alábbi összegek figyelembevételével kell tervezni. Ezen belül az energiát kiemelten, kötött felhasználású előirányzatként.
- |  | eFt     | Ebből:energia<br>eFt |
|--|---------|----------------------|
| I. Csorba Mikro-térségi Szociális Alapszolgáltatási Központ  | 5.304   | 2.377                |
| II. Tiszavirág Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde  | 7.400   | 4.356                |
| III. Orczy Anna Általános Iskola és Szak. Ebből: Móra F. Általános Iskola részjogkörű tagintézmény | 21.400  | 10.567               |
| IV. Művelődési Ház és Könyvtár   | 7.012   | 2.658                |
| V. Körjegyzőség  | 13.045  | -                    |
| Igazgatás  | 30.226  |                      |
| Szakfeladatok  | 125.880 |                      |
| A.) Gyermekélelmezési Konyha   | 19.938  | 8.398                |
| B.) Vízmű  | 34.200  | 8.320                |
| C.) Orvosi Rendelő   | 5.100   | 1.334                |
- 2.41. Az önkormányzat által célra jóváhagyott, kötött felhasználású és egyéb nem intézményi közvetlen működési (rezsi) jellegű kiadásokat, pl. büfé kiadásai, falunap, stb., bért kiváltó vállalkozói díj az egyéb dologi kiadásoktól elkülönítetten kell tervezni.
- 2.42. Csorba Mikro-térségi Szociális Alapszolgáltatási Központ pszichológus foglalkoztatásra saját költségvetésében 900 eFt.-ot, az Orczy A. Általános Iskola és Szakiskola szakiskolai szakmai anyagok beszerzésére 2.400 eFt.-ot tervezhet.

2.43. Központi normatívát kiegészítő önkormányzati hozzájárulások összege: (önkormányzati kiegészítés I.)

( eFt.)

- Csorba Mikro-térségi Szociális Alapszolgáltatási Központ --
- Tiszavirág Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde
- Orczy A.Ált.Isk.és Szakiskola  
ebből: Móra F.Ált.Iskola részjogkörű tagintézmény
- Művelődési Ház és Könyvtár
- Körjegyzőség

2.44. Részben önálló intézmények tervezett működési hiánya, többlete (eFt)

- Gyermekélelmezési Konyha
- Vízmű
- Orvosi Rendelő
- Igazgatás
- Szakfeladatok

Képzett szám, a saját működési+tőke+működésre átvett pénzeszköz, társulás nélkül. Bevétele szembe állítva a személyi + járulék +dologi és működési célú pénzeszköz kiadásokkal.

2.5. Egyéb kiadások

2.51. A V. címnél Sportkör támogatásra 5.000 eFt, közművelődési alapra 1.000 eFt és civil szervezetek támogatása alapra 600 eFt. tervezhető.

2.52. Iskolai heti óraszámok az alábbiak szerint tervezhetők:

	2009. I.1.	2009. IX.1.
- Orczy A.Általános Iskola és Szakisk.int.egység ezen belül napközis csoport	881,9 5	879,4
- Móra F.Ált.Isk.tagintézmény ezen belül napközis csoport	651,3 3	636,4

2.53. Az 1993. évi LXXIX. tv. (közoktatásról) 133. §. (8) bek. szabályozott kötelező órán felüli órákat az intézmény igazgatója szabályozza.

2.54. A Művelődési Háznál 716 szakköri óra tervezhető.

2.6. A költségvetési tartalék 5.266 eFt, ezen belül céltartalékként az alábbiak tervezhetők: \*

	2009.
➤ bértartalék	1.000 eFt
➤ járulék tartalék	320 eFt
➤ polgármesteri keret	2.000 eFt
➤ környezetvédelmi alap	..... eFt
➤ közművelődési pályázat önrész	..... eFt

2.7. Egyéb előírások a költségvetési rendelethez:

## 2.71. Alapok képzése: Kiadásként megtervezve

Alap megnevezése	eFt.
Lakás Támogatási Alap	
Dolgozói lakástám.Alap	
Vállalkozók támogatása	

2.72. A költségvetési rendelet a 8/2003.(III.6.) sz. önk. rendelet figyelembevételével készüljön, önkormányzati rendeletekben meghatározott feladatra (szerkezete, formája mellékelve).

2.73. Meghatározott célra elismert kiadások:

A Polgármesteri Hivatalnál:

- foglalkoztatás támogatására 600 eFt/év az igazgatási szakfeladaton belül
- Orvosi Rendelő részére 600 eFt.+ÁFA/év ügyviteli szolgáltatásként elismer
- a Kisújszállási Városi Önkéntes Tűzoltó Köztestület részére tagdíjként 1.440 eFt-ot
- a Törökszentmiklósi Kistérségi Társulás részére 546 eFt éves tagdíj tervezhető.

2.74. A Polgármesteri Hivatalnál bevételként tervezhető szolgáltatások:

- Vízmű részére a Felszabadulás u. 179. sz. helyiségek bérletéért 400 eFt.+ÁFA/év,
- A Bálint Major vízhálózatot 1.500 eFt.+ÁFA/év
- A Toyota Haic gépkocsit 360 eFt.+ÁFA/év összegért bérbe adja.

- Gyermekélelmezési Konyha részére

Hunyadi u. 1. sz. épületet 2.000 eFt.+ÁFA/év,

konyhai eszközöket 1.200 eFt.+ÁFA/év összegért bérbe adja.

*gépkocsi.....*

- Ügyviteli szolgáltatást:

Konyha részére 1.000 eFt.+ÁFA/év,

Vízmű részére 600 eFt.+ÁFA/év összegért végzi.

- A Csorba Mikro-térségi társulás fegyverneki telephelyeinek gondozásáért (fűnyírás, egyéb karbantartás) a Polgármesteri Hivatal 100 eFt/hó átalányt számlázhat.

2.75. A költségvetés ..... eFt. hiánnyal tervezhető.

## 3.) Felhalmozási kiadások

3.1. Beruházások kötelezettségvállalás alapján, pályázatok erejéig tervezhetők.

3.2. Felújítások – kötelezettségvállalások alapján

## 4.) Az intézményi előterjesztés formája

Az 1., 2., 3., 4. és 6. sz. mellékletek, a szöveges indoklást az 5. sz. melléklet szerint kell elkészíteni.

## 5.) A rendelet-tervezetben szerepeljen a 2010-2011. évi kiadási és bevételi előirányzat.

- 6.) A koncepció alapján készített költségvetési terv tájékoztató jellegű lesz, ettől a rendelet elfogadásakor eltérés lehet.
- 7.) Az I-II-III. intézmények a férőhely kihasználtságot az előző évi tény szintjén vagy az fölött tervezzék meg.
- 8.) A VI. címnél valamennyi fejlesztést meg kell tervezni, összhangban az önkormányzat 2007-2013. fejlesztési tervével. A fejlesztéseknek többlet forrás igénye nem lehet.
- 9.) Az intézmények az alábbi többlet feladatokat tervezhetik kötött felhasználású dologi kiadásként: (önkormányzati kiegészítés II.)

II. Tiszavirág Napk.Otthonos Óvoda és Bölcsőde	
úszás oktatásra	100 eFt
nyári napközi	50 eFt
III.Orczy A.Ált.Isk.és Szakisk.	
iskolai rendezvényekre összesen:	500 eFt
ebből:	
• Orczy Anna Ált.Iskola és Szakiskola (székhely egység)	300 eFt
• Móra Ferenc Általános Iskola (tagintézmény)	200 eFt
nyári napközi	300 eFt
nyári táborozás	200 eFt
IV. Művelődési Ház és Könyvtár	
gyermekszínházi találkozó	200 eFt.
Majális	200 eFt.
Falunap	1000 eFt.
útiköltségek	80 eFt.
Diák Gulyásfesztivál	600 eFt.
VI.Polgármesteri Hivatal	
választási feladatok	800 eFt.

10.)Ezzel egyidejűleg a 226/2007.(XI.29.) sz. határozat hatályát veszti.

Erről értesül:

- 1./ Intézmények vezetői
- 2./ Huber Ferenc polgármester
- 3./ Buzás Istvánné jegyző
- 4./ Polgármesteri Hivatal csoportvezetői





.....  
intézmény

**Az intézmény 2009. évi költségvetésének bevételei és kiadásai  
kiemelt előirányzatonként (eFt-ban)**

	2008. er. előir. 1.	2008. évi Telj. 2.	2009. évi Konc. 3.	Vált. % 3/1
<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN</b>				
<b>I. Működési bevételek</b>				
-				
Intézményi működési bevételek				
= étkezés				
= egyéb				
-				
Önkormányzatok sajátos működési bevételei				
= helyi adók				
= átengedett központi adók				
= egyéb sajátos bev., bírság				
<b>II. Támogatások</b>				
-				
Önkormányzatok költségvetési támogatása				
= fejlesztési célú tám.				
= normatív tám.				
= kötött felhasználású				
= központosított előir.				
<b>III. Felhalmozási és pénzügyi jellegű bevételek</b>				
-				
Felhalmozási jellegű bevétel				
-				
Pénzügyi befektetések bevételei				
<b>IV. Véglegesen átvett pénzeszközök</b>				
-				
Működési célú pénzeszközök				
= Egyéb				
= Gyvt.				
= TB finanszírozás				
= OEP-től átvett				
Ebből: szoc. poltámogatás				
-				
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel				
= egyéb				
<b>V. Kölcsönök visszatérülése</b>				
<b>VI. Hitelek</b>				
-				
Működési célú hitel				
= munkabér hitel				
= egyéb mők. hiány				
-				
Felhalmozási célú hitel				
<b>VII. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>				
-				
Pénzmaradvány				
<b>VIII. Intézményfinanszírozás</b>				
-				
Szoc. pol.				
-				
Normatív támogatás				
-				
Önkormányzati kiegészítés				
<b>KIADÁS ÖSSZESEN:</b>				
-				
Személyi juttatások				
= bér				
= egyéb				
-				
Járadékok				
-				
Dologi kiadás				
= hitel kamat				
= vásárolt élelmiszer				

= vásárolt élelmezés
= kötött felhasználás
= egyéb dologi
- Átadott pénzeszközök
- Támogatás értékű bevétel
- Egyéb támogatások
- Ellátottak pénzbeli támogatása
- Felhalmozási kiadások
- Hitel visszafizetés
- Intézményfinanszírozás
- Szoc.pol.
- Adott kölcsön
- Létszám – fő -

.....határozat melléklete  
 .....  
 intézmény

2. sz. melléklet

**A 2009. évi tervezett bevételek és kiadások részletezése  
 főkönyvi számonként**

Főkönyvi számlaszám	2008. előir. 1.	2008. telj. 2.	2009. tervkonc. 3.	vált. % 3/1 rovat
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>				
Főkönyvi számlaszám szerint (4 albontással)				
4.				
9.				
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>				
Főkönyvi számlaszám szerint (4 albontással)				
1.				
3.				
51.				
52.				
53.				
54.				
55.				
56.				

.....határozat melléklete

.....

3.sz.melléklet

intézmény

**Kiadások-bevételek tevékenységként 2009**

**Tervkoncepció szerint**

S z a k f e l a d a t   m e g n e v e z é s e
<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN</b>
<b>I. Működési bevételek</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Intézményi működési bevételek</li><li>- Önkormányzatok sajátos működési bevételei<ul style="list-style-type: none"><li>= illetékek</li><li>= helyi adók</li><li>= átengedett központi adók</li><li>= bírságok, pótlékok és egyéb sajátos bev.</li></ul></li></ul>
<b>II. Támogatások</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Önkormányzatok költségvetési támogatása<ul style="list-style-type: none"><li>= normatív tám.</li><li>= központosított előir.</li><li>= kiegészítő tám. a helyi önk.bér kiadásaihoz</li><li>= normatív kötött felhaszn.tám.</li><li>= fejlesztési célú tám.</li></ul></li></ul>
<b>III.Felhalmozási és tőke jellegű bevételek</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése</li><li>- Önkorm.sajátos felhalm. és tőke bevételei</li><li>- Pénzügyi befektetések bevételei</li></ul>
<b>IV.Véglegesen átvett pénzeszközök</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Működési célú pénzeszközök<ul style="list-style-type: none"><li>Ebből: OEP-től átvett</li></ul></li><li>- Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel<ul style="list-style-type: none"><li>Ebből: OEP-től átvett</li></ul></li></ul>
<b>V. Támogatási kölcsönök visszatérülése</b>
<b>VI.Hitelek</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Működési célú hitel</li><li>- Felhalmozási célú hitel</li></ul>
<b>VII.Pénzforgalom nélküli bevételek</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Előző évi pénzmaradv.igénybevétele</li></ul>
<b>VIII.Intézményfinanszírozás</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- szoc.pol.támogatás</li><li>- Normatív támogatás</li><li>- Önkormányzati kiegészítés</li></ul>
<b>K I A D Á S Ö S S Z E S E N :</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Személyi juttatások<ul style="list-style-type: none"><li>= bér</li></ul></li><li>- Járulékok</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Dologi<ul style="list-style-type: none"><li>= vásárolt élelmiszer, kötött felhaszn.</li><li>= egyéb dologi</li></ul></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Pénzeszköz átadás</li></ul>

- Ell. pénzbeli jutt.
- Felhalmozási kiad.
= felújítás
= beruházás
- Tartalék
= pénzmar.-ból képz.
- Létszám (fő)

.....  
intézmény

**Az intézmény költségvetésének részletes tervszámai  
(Indoklási lap)**

Szakfeladatonként	eFt-ban		
Főkönyvi számlaszám	bevétel, kiadás előirányzatának kiemelt és részletes Számítása	szla-számonként össz.	főkönyvi számlánként össz.

..... sz. határozat melléklete

5. sz. melléklet

**A szöveges indoklás tartalma**

**Koncepció szerinti tervezés levezetése**

A szöveges indoklásban tájékoztatni kell a képviselőket az intézmény éves működéséről, feladatairól, a hozzárendelt pénzüsszegekről, annak indoklásáról.

A pontonkénti értékelés minden esetben térjen ki a feladat változására (előző évhez történő növekedés vagy csökkenés, pl.: létszám, óraszám, túlórák, szakkörök száma, egyéb rendezvények).

- 1.) Az intézmény által ellátottak száma (fő).
- 2.) Az ellátott főbb csoportok száma.
- 3.) Feladatellátást végző dolgozók létszáma, vezető, szakdolgozó, technikai munkatárs csoportosításban. A dolgozók közalkalmazotti besorolása szerint.
- 4.) A rendelkezésre álló épületek száma, területe m<sup>2</sup>-ben, épületek állagának minősítése, alkalmasak-e a funkció ellátására.
- 5.) Az intézmény alapműködésével összefüggő főbb események, évzárók évnyitó, egyéb, időpont megjelöléssel.
- 6.) Az intézmény munkatervből az alapfeladatra felhasznált alapóra, túlóra, szakköri óra, az alapfeladatokon túl vállalt rendezvények, csoportok működése, szakkör, kulturális rendezvény, kirándulás.
- 7.) Az intézmény pénzügyi tervében szereplő összegek indoklása, bevételek és kiadások, kiemelt előirányzatok változásának főbb indokai, utalás a pénzmaradványra.
- 8.) Az intézmény teljes költségvetésének értékelése az SZMSZ-ben előírt feladatokkal összhangban.

..... sz. határozat melléklete

6. sz. melléklet

**A 2009. évi tervezett feladatmutatók állománya**

Megnevezés	Mért. egység	2009. évi nyitó	2009. évi tervezett vált. megnevezése + fejl. - megszűnt.	2009. évi záró menny.
------------	--------------	-----------------	---	-----------------------

Huber Ferenc polgármester még e napirend kapcsán tájékoztatja a testületet Örményes és Kuncsorba települések oktatási intézményi társulással kapcsolatossal finanszírozásról. Azt nem vállalhatja Fegyvernek önkormányzata, hogy Örményest és Kuncsorbát finanszírozza a saját döntésük miatt. Kuncsorbán az 1-2 osztálynak kellene maradni, Örményesről a 7-8 osztálynak Fegyvernekre kellene bejönni, ami 12 millió Ft megtakarítást jelentene kistérségi szinten.

**7. napirend: Előterjesztés a helyi kitüntetésekről szóló rendelet módosításáról**

előadó: polgármester

A rendelet módosítást az Oktatási bizottság véleményezte, azzal egyetértett.

A képviselők vita nélkül, 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozzák:

**Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete  
30/2008. (XII.4.)sz.  
önkormányzati rendelete**

**a „FEGYVERNEKÉRT DÍJ”, „FEGYVERNEK KÖZSZOLGÁLATÁÉRT DÍJ” és a  
„FEGYVERNEK TUDOMÁNYOS ÉS KULTURÁLIS MUNKÁJÁÉRT DÍJ” alapításáról és  
adományozásának rendjéről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

**8.) napirend: Törökszentmiklós Térsége Többcélú Társulás beszámolója a 2008. I. félévi munkáról**  
előadó: Angyal Csaba kistérségi irodavezető

A beszámolót valamennyi bizottság véleményezte és azt elfogadásra javasolja.

Huber Ferenc polgármester az Ördögsekér tábort segíteni kell a működésben, jobb kihasználásban.

Ambrus Dénes észrevételezi, hogy a beszámoló 1.1.3.2. pontjában az oktatási társulások nevében elírás történt.

A beszámolót a testület vita nélkül, **12 igen szavazattal elfogadja.**

**198/2008.(XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás beszámolójáról.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi működéséről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Erről értesül:

- 1.) Dr.Juhász Enikő társulás elnöke
- 2.) Huber Ferenc polgármester
- 3.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 4.) Képviselőtestület tagjai



**9.) napirend: Képviselőtestület 2009. évi munkaterve**

előadó: polgármester

Dr.Kiss Györgyné ismerteti, hogy az Oktatási bizottság a Művelődési Ház és Könyvtár beszámolóját a márciusi ülésre javasolja ütemezni, tekintettel a júniusi községi rendezvényekre.

Az Ügyrendi, a Pénzügyi és a Szociális bizottság egyetért a munkaterv-tervezettel.

A képviselők kérdés, hozzászólás nélkül, **12 igen szavazattal a munkatervet az Oktatási bizottság javaslatának megfelelően elfogadják.**

199/2008.(XI.27.) sz.

önkormányzati határozat

**Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestületének 2009.évi munkaterve elfogadásáról.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 20. §. (2) bek. alapján a 2009. évi munkatervét e határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Erről értesül

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné jegyző
- 3.) Polgármesteri Hivatal csoportvezetői
- 4.) Intézmények vezetői

**FEGYVERNEK ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE****2009. évi MUNKATERVE****I. ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL TÁMOGATOTT ÜNNEPEK**

- **Január 22. Magyar Kultúra Napja:**  
az ünnepség megrendezésének időpontja: január 23.
- **Március 15. Nemzeti Ünnepe**  
megemlékezés időpontja: március 15.
- **Augusztus 20. Állami Ünnepe**  
megemlékezés időpontja: augusztus 19.
- **Október 23. Nemzeti Ünnepe**  
ünnepség megrendezésének időpontja: október 22.

**II. ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL TÁMOGATOTT KÖZSÉGI RENDEZVÉNYEK**

- **Május 1.**

ünnepség megrendezésének időpontja: május 1.

- **Diák Gulyásfesztivál**  
megrendezésének időpontja: május 16.
- **„Virágzó Tisza Napja”**  
megrendezésének időpontja: június 26-27-28.

### **III. LAKOSSÁGI FÓRUMOK, KÖZMEGHALLGATÁS**

- Március 5. Szapárfalu Klubkönyvtár
- Március 12. Móra Ferenc Általános Iskola
- Március 19. Művelődési Ház

**Kezdési időpont: 18 óra**

**Téma: Tájékoztató:**

- a kistérségi társulások tapasztalatairól
- az önkormányzat költségvetéséről, gazdálkodásáról
- az önkormányzat programjának teljesítéséről

### **IV. ÜLÉSEK IDEJE ÉS NAPIRENDJE**

**15 órai kezdettel**

#### **JANUÁR 29.**

- 1.) 2009. évi költségvetés előzetes tárgyalása
- 2.) A tervkoncepció módosítása.

Előadó: Huber Ferenc polgármester

#### **FEBRUÁR 26.**

- 1.) Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének jóváhagyása. (Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (Áht.) 71. §. (1) bek.
- 2.) A 2008. évi költségvetés módosítása

Előadó: Huber Ferenc polgármester

#### **MÁRCIUS 26.**

- 1.) Beszámoló a község közrendjének-közbiztonságának helyzetéről, közmeghallgatás keretében
- 2.) Tájékoztató a 2008. évi ellenőrzésekről
- 3.) Művelődési Ház és Könyvtár beszámolója a szakmai munkáról

Előadó: rendőrkapitányság vezetője az 1. napirendnél  
Huber Ferenc polgármester a 2. napirendnél  
Túhegyi Julianna igazgató a 3. napirendnél

**ÁPRILIS 30.**

- 1.) Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásának jóváhagyása (Áht. 82. §.).
- 2.) Az önkormányzat 2008. évi pénzmaradványának jóváhagyása  
(Államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm.r. 66. §. (2) bek.)
- 3.) A 2009. évi költségvetés módosítása
- 4.) Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás beszámolója. (közmeghallgatás keretében)

Előadó: Huber Ferenc polgármester az 1-3. napirendnél  
4. napirendnél: Angyal Csaba irodavezető

---

**MÁJUS 28.**

- 1.) Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény munkájáról, kiemelten a szakmai munkájáról  
(Szoc. igazgatásról szóló 1993. évi III. tv. 92/B. §. (1) bek. d.)
- 2.) Tájékoztató a gyermekvédelmi törvény helyi végrehajtásáról  
(Gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. §. (6) bek.)
- 3.) A 2009. évi költségvetés módosítása

Előadó: Barta Józsefné igazgató 1. napirendnél  
Buzás Istvánné jegyző 2. napirendnél  
Huber Ferenc polgármester 3. napirendnél

---

**JÚNIUS 25.**

- 1.) Fegyvernek Önkormányzat Sportkoncepciójának végrehajtása (helyi sportról szóló rendelet alapján)

előadó: Huber Ferenc polgármester

---

**AUGUSZTUS 27.**

- 1.) Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről  
(Áht. 79. §. (1) bek. )

Előadó: Huber Ferenc polgármester

---

**SZEPTEMBER 24.**

- 1.) 2009. évi költségvetés módosítása
- 2.) Költségvetést megalapozó rendeletek felülvizsgálata

Előadó: Huber Ferenc polgármester

---

**OKTÓBER 22.**

Ünnepi ülés

---

**NOVEMBER 26.**

- 1.) A 2009. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítése  
(Áht. 79. §. (1) bek.)
- 2.) A 2010. évi költségvetési tervkoncepció jóváhagyása (Áht. 70. §.)
- 3.) 2010. évi nyersanyagnorma megállapítása
- 4.) Köztisztviselők teljesítmény-követelmény alapját meghatározó 2010. évi célok
- 5.) A képviselőtestület 2010. évi munkatervének jóváhagyása.
- 6.) Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás beszámolója

Előadó: 1-5. napirendnél: polgármester  
6. napirendnél: Angyal Csaba irodavezető

**DECEMBER 17.**

- 1.) 2009. évi költségvetés módosítása

Előadó: polgármester

**10.)napirend: Előterjesztés köztisztviselői teljesítmény követelmény alapját képező 2009. évi célok meghatározásáról**

előadó: polgármester

Az előterjesztést az Ügyrendi bizottság véleményezte és elfogadásra javasolja.

A képviselők **12 igen szavazattal** elfogadják és az alábbi határozatot hozzák:

**200/2008.(XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**A köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2009. évi célok meghatározásáról**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXIII. tv. 34. §. (3) bek. alapján a Fegyvernek-Örményes Körjegyzőség köztisztviselőinek teljesítmény-követelmény alapját képező 2009. évi célokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Képviselőtestület és bizottságok törvényes működéséhez szükséges feltételek biztosítása.
2. Az árvíz, belvíz és egyéb katasztrófa helyzetekkel kapcsolatos feladatok ellátása.
3. 2009. évi szavazások törvényes végrehajtása.
4. Önkormányzati rendeletek érvényesülésének vizsgálata.
5. Munkakört érintő, munkáltató által meghatározott továbbképzésben való részvétel önkormányzati támogatással.
6. Kistérségi- és társulási feladatok segítése.

## 7. Kintlévőségek csökkentése.

Erről értesül:

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 3.) Polgármesteri Hivatal csoportvezetői

**11.)napirend: Előterjesztés orvosi ügyeletről**

előadó: polgármester

**Huber Ferenc** polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ugyanezt a témát az örményesi és kuncsorbai képviselőtestület decemberben fogja tárgyalni.

**Túhegyi Julianna** ismerteti, hogy az Ügyrendi bizottság támogatja az előterjesztés és határozati javaslat elfogadását.

**Tukarcs Istvánné:** a Pénzügyi bizottság ülésén, az előterjesztés véleményezése során egyrészt olyan vélemény volt, hogy az ügyeletet meg kell tartani, másrészt támogatják azt is, hogy a polgármester kapjon felhatalmazást a tárgyalásra.

**Nida Imre:** a Szociális és egészségügyi bizottság támogatja a határozati javaslatban foglaltakat, miszerint tárgyalni kell az ajánlatot tevő Bt-vel és a helyi orvosokkal. A bizottsági támogatás alapja, hogy egy olyan egyezség legyen, ami az orvosok érdekeivel is egyezik, ugyanakkor fenn áll az a gond, hogy elég jelentős nyomás van az önkormányzatokra a központosítás irányába, továbbá az önkormányzat számára igen nagy anyagi teher az ügyelet.

Hozzászólások:

**Herman József** cáfolja a Nida Imre által mondottakat, mert szerinte a szociális bizottság nem döntött semmiről, hiszen az ülésen külön rá is kérdezett a bizottság elnökétől, hogy nem kellene-e állást foglalni a bizottságnak, és azt válaszolta, hogy nem.

Úgy, ahogy a Pénzügyi bizottság döntött, úgy döntenie kellett volna a Szociális bizottságnak is.

**Nida Imre** reagálása: valóban nem foglalt állást a bizottság, de nem is kellett, mert a bizottságnak nem kell döntenie, hogy fenn maradjon-e az eddigi ügyeleti rendszer, vagy változzon. De a témát mindenképpen körbe kell járni, mert részben kényszerítik is az önkormányzatokat, részben az önkormányzatnak is érdeke. Ezt mondta a bizottsági véleményezés ismertetésekor is.

**Tukarcs Istvánné:** a Pénzügyi bizottság nem abban döntött, hogy változzon-e az ügyeleti rendszer vagy nem, hanem a 4 bizottsági tagból 2 fő a határozati javaslatot, vagyis a tárgyalást támogatta, 2 fő pedig a határozati javaslat ellen szavazott, vagyis nem szeretne változtatni az ügyeleti rendszeren.

**Huber Ferenc** polgármester hangsúlyozza, hogy most csak tárgyalásra való felhatalmazásról szól a határozati javaslat, hiszen még több információra van szükség. Meg kell várni Örményes és Kuncsorba döntését, mert ha esetleg e két település kilép az ügyeletről, akkor hiábavaló volt a fegyverneki testület döntése. Ezen kívül a többi önkormányzat – akik jelenleg is részt vesznek a központi ügyeletben – véleményét is kikéri a Bt.

Az ajánlat technikailag többet nyújt, a személyi számunkra kedvezőtlenebb.

**Németh Attila** számításai szerint kb 10 millió Ft-ról van szó az ügyelet kapcsán, ami 12 hónapra és napokra lebontva nem olyan nagy összeg, hogy az önkormányzat ne bírna el vele. Ha pedig mégis így lenne, hogy kötelező önkormányzati feladatra nincs ennyi pénz, akkor nagyon bele kellene nyúlni a költségvetésbe, és nem pl. az oktatástól, hanem önként vállalt feladattól kell elvenni.

1991. óta működik a községben az ügyelet, ehhez ragaszkodni kell. Nem visszalépni – mint a posta szolgáltatás, oktatás, stb. -, hanem előre kell lépni. Az Orvosi Rendelőre, felszereltségére már komoly összeget fordított az önkormányzat. Ha probléma van az ügyelettel, akkor le kell ülni az ügyelet vezetőjével és megbeszélni azt.

Szinte bizonyos, hogy ha Törökszentmiklóson lenne az ügyelet, akkor is a helyi orvosokat keresnék fel a betegek, vagyis nem lenne nyugalmuk az orvosoknak. Ezen kívül azt is figyelembe kell venni, hogy nem minden lakos tudna gépkocsival bejutni az ügyeletre.

Szerinte nincs miről tárgyalni és nincs szükség a polgármester felhatalmazására.

**Tukarcs Istvánné** szeretné Szalóki doktor és a helyi orvosok véleményét is megismerni.

**Dr.Szalóki Árpád a Sol Oriens Bt. ügyvezetője:** Nem vissza, hanem előrelépés lenne a törökszentmiklósi ügyelethez való csatlakozás. Az orvosok készenléti rendszere nem elégséges. Előadja, hogy a központi ügyelet másfél éve megfelelő technikai és személyi feltételekkel jól működik, a mentősökkel együttműködési megállapodása van, ami alapján hívásra a diszpécser szolgálat azonnal intézkedik a mentő indítására. A központi ügyeleten a hívásokhoz 2 személy, a fegyverneki ügyeleten pedig egy személy, az orvos megy ki. A gépkocsivezetők szakképzett mentő ápolók, akik minden eszközös beavatkozást meg tudnak csinálni, míg a helyi ügyelet – nem az orvosok szakmai tudása, hanem a feltételek hiánya miatt ezekkel nem rendelkezik.

A készenlét alatt a betegek kihasználják az orvost, mert a készenléti rendszerben, a nap 24 órájában rendelkezésre kell állni. Az ügyelet célja az életveszélyes, sürgős esetek ellátása. A betegek 40 %-a indokolatlanul jelenik meg az ügyeleten. A gondolkodásmódnak is változni kell.

**Németh Attila** kérdése Szalóki doktorhoz: A jelenlegi létszám kevés-e, fog-e még orvost alkalmazni?.  
Dr.Tóth Sarolta háziorvoshoz intézett kérdése: Most van-e joguk a háziorvosoknak mentőt hívni?  
Szalóki doktor érveléseit úgy kell érteni, hogy eddig a helyi orvosok életveszélyben tartották a betegeket, mert nem voltak kellően felkészülve az ügyeletre?

Mi van akkor, ha a központi ügyeletre egy időben kettő vagy több hívás is beérkezik? Ez az ellátandó terület és lakosság szám növekedésével bekövetkezhet. Egy orvos egyszerre csak egy helyen tud lenni.

**Dr.Szalóki Árpád** válasza: Az orvos létszám elegendő. Nem arról beszélt, hogy a helyi orvosok szakmailag nem felkészültek, hanem előfordul olyan ügyeleti eset, beavatkozás, amit az orvos egyedül, eszköz hiányában nem tud elvégezni.

A központi ügyelet működése óta még nem állt elő olyan helyzet, hogy ugyanabban az időben több helyre is ki kellett volna menni.

**Dr.Tóth Sarolta** válasza: Természetesen a háziorvosoknak is van joguk mentőt hívni az ügyeletre, készenlétre.

A két rendszer között az a különbség, hogy hétközben az orvosok egyedül látják el a készenlétet, tehát nem úgy mint a központi ügyelet, mert annak feltétele az orvos, asszisztens, mentő és gépkocsi. Most Fegyverneken összevont ügyelet működik, ez azt jelenti, hogy éjszaka az orvos egyedül van, hétvégén orvos, nővér és gépkocsivezető. Az igaz, hogy pl. egy újraélesztéshez kevés egy ember, de ebben az esetben az orvos mentőt vagy rohamkocsit kér. A helyi rendszernek az az előnye, hogy gyorsabban

kiér az orvos a beteghez, a másik rendszernek pedig, hogy egy bizonyos időn belül két személy érkezik ki. A törökszentmiklósi ügyeletről lehet, hogy nem érkezik ki 10 percen belül az orvos.

Itt elsősorban a lakosokról van szó, nem az orvosokról. Az orvosok azért ragaszkodnának az ügyelet megtartásához, mert szeretnék elkerülni azokat a konfliktus helyzeteket, ami abból adódhat, ha a törökszentmiklósi ügyeletről az orvos 10 percen belül nem ér ki a beteghez, és a beteg megpróbál más megoldást keresni. Azt is tudja mindenki tudja, hogy összevonások vannak, takarékoság van.

**Túhegyi Julianna:** A bizottsági ülésen is azt képviselte, hogy a polgármesternek tárgyalni kell a felekkel. Ezt továbbra is fenntartja, mert az egyeztetésekkor olyan dolgok is előjöhettek, amelyek most még nem ismertek.

Természetes, hogy a jelenlegi forma előnyösebb a településnek. Azt is át kell gondolni, hogy ha Kuncsorba és Örményes kilép az ügyeletről, akkor TB finanszírozás nélkül hogyan tud működni a helyi ügyelet?

Van tapasztalata – nem a környékben -, hogy a betegnek vagy hozzátartozójának kellett megszervezni, hogy bejusson az ügyeletre.

**Herman József** felhívja a testület figyelmét, hogy próbálja más szemszögből is megközelíteni, mégpedig, hogy az orvosaink régóta vannak a településen. Elmondja, hogy több emberrel beszélt erről a témáról és mindenki ragaszkodik az orvosok megbecsüléséhez.

**Dr.Kiss Györgyné** szerint a jelenlegi ügyeleti rendszer a lakosoknak jobb.

**Huber Ferenc** polgármester a Németh Attila képviselő által mondottaknak nem ad helyt. Nem lehet egy saját elképzelésnél leragadni. Ez az ügyeleti forma – ami most működik Fegyverneken – csak megtűrt, ha az ANTSZ kimondja, hogy nem elégséges, akkor nem lesz TB támogatás. Az orvosok most is többet dolgoznak 60 óránál, ami az EU szabályoknak nem felel meg.

A TB 30-35 ezer lakosra ad ügyeleti forrást. Már 1991-ben ismert volt, hogy a forrás nem lesz elég az ügyelet fenntartására. 2004-ben 12 órás ügyelet 20 millióba került, most közel 40 millióba.

Az ügyelet célja: a sürgős esetek ellátása, azonban sok esetben nem ilyenekkel keresik fel az orvost, de olyan is van, hogy senki nem keresi fel az ügyeletet.

Korábbi időszakban a készenlétet minden orvos saját körzetében látta el, most egymás között megosztva – az örményesi orvossal kiegészülve – látják el a hétköznapi ügyeletet.

Összegezve: hangsúlyozza, hogy most nem lehet döntenie – az előterjesztés sem erről szól -, hanem körbe kell járni, információt gyűjteni és tárgyalni.

**Németh Attila:** 1991. óta jól működik az ügyelet, ez kötelező feladat, meg kell oldani. Az ügyelet nem azt jelenti, hogy ott mindig kell betegnek lenni. Azzal egyetért, hogy az ügyelet alatt a betegellátás többre kerül, mint rendelési idő alatt.

**Herman József** nem érti, hogy ha 5 orvos úgy dönt, hogy nem vállalják a törökszentmiklósi ügyelethez való csatlakozást, akkor a képviselőtestületi tagok miért akarnak okosabbak lenni. Előfordulhat, hogy Örményes és Kuncsorba a fegyverneki döntést várja.

**Nida Imre:** Szakmai kérdésekkel nem kíván foglalkozni. Egyértelmű, hogy erőteljes törekvés van az állam részéről a központosításra. Már a bizottsági ülésen is az mellett érvelt – és most is tartja -, hogy tárgyalni kell, mert sokkal bonyolultabb dologról van szó, mint azt gondoljuk. Ha Örményes és Kuncsorba csatlakozik a törökszentmiklósi ügyelethez, a fegyverneki önkormányzatnak nem 2 millió, hanem sokkal nagyobb terhet kell vállalnia. Azt be kell látni kell, hogy ez a rendszer nem működik.

A bizottsági ülésen Szalóki doktor elmondta, hogy ha Fegyvernek-Örményes-Kuncsorba nem csatlakozik, akkor lépéseket tesz, hogy a 35 ezer lélekszám meg legyen és később már nem tudnak befogadni.

Tóth doktornő részéről pedig elhangzott, hogy amennyiben rákényszerítik az orvosokra a csatlakozást, meggondolják, hogy a délutáni ügyeletben részt vesznek-e. Ezek is azt erősítik, hogy tárgyalni kell az orvosokkal.

Ez nem a mi asztalunk, ezt ránk kényszerítik. Az állam kénye-kedve szerint ad finanszírozást, olyan állapotokat teremt, ami a települések számára kezelhetetlen. Abban igazat ad Németh képviselőnek, hogy ezzel valamennyire szembe kell fordulni, mert ellenkező esetben az önkormányzatiság kerül veszélybe.

Az elmúlt évek tapasztalata alapján (pl. oktatásügy) mindig langyos döntések születtek.

**Ficsor Dénes:** A képviselők előtt nem kérdés az orvosok megbecsülése. Egyetért a határozati javaslattal. A központi költségvetés elfogadásáig, Örményes és Kuncsorba önkormányzatok döntéséig lesz idő információ gyűjténi, az orvosokkal és az ügyeletet ellátó Bt-vel tárgyalni és ennek ismeretében dönteni.

**Ambrus Dénes:** Ebben a témában felelősségteljes döntés szükséges. Elveiben nem értene egyet, hogy megszűnjön a helyi ügyelet, de elvetni sem szabad a tárgyalás lehetőségét. Úgy gondolja, hogy a döntés nem csak a fegyverneki testületen múlik, mások véleményét is figyelembe kell venni.

**Huber Ferenc** polgármester emlékezteti a jelenlévőket, hogy valamikor 6 orvos működött az ügyeletben, közben ez a szám lecsökkent, most négyen látják el. Ha még egy orvos kiesik, akkor működésképtelen lesz. Van orvos, aki túlterheltségre panaszodik.

December vagy januárban várható, hogy a testület döntést hozhasson.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amit **9 igen szavazattal, 3 nem ellenében a testület elfogad.**

**201/2008.(XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

### **Orvosi ügyeleti rendszerről.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a Törökszentmiklósi Sol Oriens Betéti Társaság orvosi ügyeletre tett ajánlatáról készült előterjesztést tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlatról a Betéti Társaság ügyvezetőjével és a helyi házi orvosokkal tárgyaljon.

Erről értesül:

- 1.) Dr. Szalóki Árpád Sol Orient Bt ügyvezetője
- 2.) Huber Ferenc polgármester
- 3.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 4.) Stefán András Orvosi Rendelő mb. vezetője
- 5.) Képviselőtestület tagjai

### **12.)napirend: Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv**

előadó: polgármester



**Dr.Kiss Györgyné ismerteti az Oktatási bizottság módosító javaslatát:** Az 5. oldalon Szapárfalu településrészt önálló településként értelmezi, holott ez így nem fedí a valóságot. Át kell fogalmazni a mondatot.

Javaslat: „ Szapárfalu régen is Fegyvernekhez tartozott közigazgatási szempontból, de helyileg elkülönült településrész volt (erdővel és beépítetlen területtel elválasztva), önálló oktatási intézményekkel. Ez a sajátosság a mai napig megmaradt, az óvodás korú gyermekeket nem hordják a szülők a több km-re levő óvodákba.”

*A képviselők vita nélkül, 12 igen szavazattal a módosítást és a tervet elfogadják.*

**202/2008. (XI.27.) sz. önkormányzati határozat**

**A Fegyvernek- Örményes- Kuncsorba iskolai és óvodai intézményfenntartó társulás közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terve elfogadásáról.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért az intézkedési tervben foglaltakkal és azt a melléklet szerint elfogadja.

Erről értesül:

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné körjegyzői feladatokat ellátó jegyző
- 3.) Képviselőtestület tagjai
- 4.) Ambrus Dénes iskolaigazgató
- 5.) Hillender Györgyné óvodaigazgató
- 6.) Barta Józsefné intézményvezető

**14.) napirend: Előterjesztés Orczy Anna Általános Iskola és Szakiskola táborozási támogatási kérelméről**

előadó: polgármester

**Ambrus Dénes** tájékoztatja a testületet, hogy az intézmény Kollektív Szerződése szerint vannak olyan juttatások, melyeket az igazgató ítél oda, és vannak olyanok, melyekhez a fenntartó beleegyezése szükséges. Ilyen a nyári tábor költsége. Testületi döntés esetén a pedagógusokkal meg kell egyezni, hogy a feltételek mellett meg tudják-e szervezni a tábort. Másik lehetőség, hogy a 2009. évi költségvetés lehetőséget ad a vezetőnek a forrás biztosítására.

**Huber Ferenc** polgármester bejelenti, hogy mivel a 200 eFt támogatásra szóló javaslat a koncepcióban szerepel, így itt már nem kell határozatot hozni.

A képviselők egyhangúlag tudomásul veszik a tájékoztatást.

**15.) napirend: Előterjesztés Könyvtárhasználati Szabályzat módosításáról**

előadó: polgármester

Dr.Kiss Györgyné ismerteti, hogy az Oktatási bizottság egyetértett a szabályzat módosításával.

*A testület vita nélkül, 12 igen szavazattal az előterjesztést elfogadja.*

**203/2008. (XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**A Könyvtárhasználati Szabályzat módosításáról**

Fegyvernek Nagyközség Önkormányzata a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68.§-a alapján a Könyvtár Használatának Szabályzatáról szóló 73/1999(IV.24.) – módosított - önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja 2008. december 1-i hatállyal:

A IV. fejezet 1 pontja (Térítésmentes szolgáltatások) kiegészül az alábbi 1.4 ponttal:  
 „1.4. A beiratkozott, 14 éven aluli olvasók térítésmentesen vehetik igénybe a Kék Vonal Alapítvány számítógépét a Biztonsági övvel az infósztrádán program keretében. Ezt a számítógépet 14. életévét betöltött személy térítéssel sem használhatja.”

A IV. fejezet 2.1.2 pontjában kiegészül az alábbi d, ponttal:

„d, A Kék Vonal Alapítvány számítógépének használata díjmentes”

A IV. fejezet 2.1.3 pontja hatályát veszíti, helyébe az alábbi 2.1.3 pont lép:

„2.1.3. Internet szolgáltatás használatának díja: (Ebben az esetben nem kell újra megfizetni a 2.1.2. pontban leírt díjat.)

a, 60 percet meg nem haladó időszakonként 100,-Ft + ÁFA

b, 30 percet meg nem haladó időszakonként 50,-Ft + ÁFA

c, A Kék Vonal Alapítvány számítógépén az internet használata díjmentes”

Erről értesül:

- 1./ Huber Ferenc polgármester
- 2./ Buzás Istvánné körjegyzői feladatokat ellátó jegyző
- 3./ Bérczesi Mária művelődési felügyelő
- 4./ Képviselő-testület tagjai
- 5./ Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója

**16.) napirend: Előterjesztés Tűzoltó Köztestületből való kilépésről**

előadó: polgármester

**Tühegyi Julianna:** az Ügyrendi bizottság egyetért az előterjesztéssel.

**Huber Ferenc** polgármester: A köztestületet jelenlegi formában nem szerencsés működtetni, intézményként is működhetne. Ennek többször is hangot adott a testületben, sajnos eredménytelenül.

A parancsnok menesztése politikai döntés volt.

A kilépés nem lehet kérdéses, de ezt megelőzően tárgyalni kell a köztestület vezetésével.

Törökszentmiklósi tűzoltósághoz lehet csatlakozni, a csatlakozó önkormányzatok csak a fejlesztéshez járulnak hozzá.

A képviselők kérdést, észrevételt nem tesznek, az előterjesztést elfogadják és **12 igen szavazattal a következő határozatot hozzák:**

**204/2008.(IX.25.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**Kisújszállás Városi Önkéntes Önkormányzati Tűzoltóság Köztestületből való kilépésről.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyaljon a Kisújszállás Városi Önkéntes Önkormányzati Tűzoltóság Köztestület vezetésével a Köztestületből való kilépésről.

Erről értesül:

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 3.) Polgármesteri Hivatal Fegyvernek
- 4.) Kisújszállás Városi Önkéntes Önkormányzati Tűzoltóság Köztestülete
- 5.) Képviselőtestület tagjai

**17.) naprend: Előterjesztés Hársfa u. 11. sz. alatt ingatlan vásárlásról**

előadó: polgármester

Tukarcs Istvánné: a Pénzügyi bizottság nem támogatja az ingatlan vételt (B változat).

Dr.Kiss Györgyné: Nem érné meg az önkormányzatnak ez a befektetés?

Huber Ferenc polgármester válasza: Nem érné meg, mert ahhoz, hogy a befektetés megtérüljön magas áron kellene kiadni (60 eFt), amit viszont nem tudnak megfizetni.

Szavazásra teszi a határozati javaslatot, a képviselők **10 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a „B” változatot fogadják el.**

**205/2008. (XI. 27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**Fegyvernek, Hársfa u. 11. II. lh. I/2. sz. alatti ingatlan megvásárlásáról.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a Fegyvernek, Hársfa u. 11. II. lh. I/2. sz. alatti ingatlant forrás hiányában nem vásárolja meg Gődér Lászlóné, Bakondi Imréné Fegyvernek, Gyóni G. u. 6. sz., valamint Jankovics Mihályné Vecsés, Vigyázó F. u. 22. sz. alatti lakosoktól.

Erről értesül:

1. Huber Ferenc polgármester
2. Buzás Istvánné jegyző
3. Képviselőtestület tagjai
4. Vagyongazdálkodási csoportvezető

**18/a-b. Előterjesztés szántó ingatlan vásárlásáról**

előadó: polgármester

Tukarcs Istvánné: a Pénzügyi bizottság mindkét előterjesztés esetében a „B” változat mellett voksolt.

Kérdés, hozzászólás nincs, a polgármester szavazásra teszi fel **az a.) jelű előterjesztést, amit 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a testület elfogad.**

**206/2008. (XI. 27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**A fegyverneki 0384/8 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlanból történő területvásárlására.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a fegyverneki 0384/8 hrsz. alatti osztatlan közös tulajdonból nem vásárolja meg Tóth József Fegyvernek, Viola u. 37. sz. alatti lakos tulajdonát.

Erről értesül:

1. Huber Ferenc polgármester
2. Buzás Istvánné jegyző
3. Képviselőtestület tagjai
4. Vagyongazdálkodási csoportvezető

**A b.) jelű előterjesztés határozati javaslatát a „B” változatot 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett fogadja el a testület.**

**207/2008. (XI. 27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**A fegyverneki 0242/8 hrsz-ú szántó és erdő művelési ágú ingatlanból történő területvásárlására.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a fegyverneki 0242/8 hrsz. alatti osztatlan közös tulajdonból nem vásárolja meg Jancsó András 1205. Budapest, Mikszáth u. 71. sz. alatti lakos tulajdonát.

Erről értesül:

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné jegyző
- 3.) Képviselőtestület tagjai
- 4.) Vagyongazdálkodási csoportvezető

**19. Előterjesztés buszváró pavilonok építéséhez szükséges földterület bérletéről**

előadó: polgármester

Tukarcs Istvánné: a Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés:

**Németh Attila:** milyen esélye van az önkormányzatnak a Hubai Sándornéval szembeni perben, és ha elveszítené az önkormányzat, akkor mennyit kell fizetni?

Meg lehetne-e egyezni a felperessel, hogy a megálló áthelyezése esetén tekintsen el a pertől?

**Túhegyi Julianna:** korábbi elképzelés szerint a volt pártház előtt lett volna a megálló.

**Huber Ferenc** polgármester válasza: 50-50 % az esély. Felperes követelését már többször módosította: Nem vagyoni kárként 1 millió Ft összegű kártérítést kér, további 1.500 eFt-ot a jövőbeni folyamatosan elszenvedett sérelmek miatt, havi 30.000.- Ft „járulék” megítélését, 1.200 eFt általános kártérítést.

A VOLÁN azzal a feltétellel járult volna hozzá a megálló áthelyezéséhez, ha a buszforduló az állatátvevőnél lesz. Ennek azonban olyan nagy anyagi kihatása lenne, amit az önkormányzat nem tud felvállalni.

Az említett egyezségekre nincs lehetőség, de egyébként sem lehet precedenst teremteni.

A képviselők az előterjesztést elfogadják és **12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:**

**208/2008. (XI. 27.) sz. önkormányzati határozat**

**buszváró pavilonok építéséhez szükséges földterület bérletéről.**

1. Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul a Fegyvernek, Felszabadulás u. 164. szám alatti terület (hrs: 2592) éven túli bérletéhez, 5000 Ft/év összegben 2008. december 1 -től, buszváró pavilon építése érdekében.
2. Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul a Fegyvernek, Felszabadulás u. 159. szám alatti terület (hrs: 438) éven túli bérletéhez, 5000 Ft/év összegben 2008. december 1 -től, buszváró pavilon építése érdekében.

Erről értesül:

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné körjegyzői feladatokat ellátó jegyző
- 3.) Képviselőtestület tagjai
- 4.) Polgármesteri Hivatal csoportvezetői
- 5.) Nardai Dániel, települési menedzser

**20.) napirend: Előterjesztés szennyvízhálózat építés és bővítés pályázatról**

előadó: polgármester

Ficsor Dénes kérdése: Kinek kell fizetni az ÁFA-t, mert szerinte nem lehet visszaigényelni?

Huber Ferenc polgármester válasza: Még nem tisztázott, hogy visszaigényelhető vagy nem.

A képviselők vita nélkül, **12 igen szavazattal** az anyagot elfogadják.**209/2008. (X.27) sz. önkormányzati határozat****Települési szennyvíztisztító telep bővítése és szennyvízelvezetése című KEOP – 1.2.0./1F pályázat benyújtásáról**

- 1.) Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete kötelezettséget vállal 2010-2011 évi költségvetésének terhére a 2. pont szerinti összeggel pályázat benyújtására a Környezet és energia Operatív Program keretében, Szennyvízelvezetés és tisztítás kétfordulós pályázati konstrukció című pályázati felhívására (KEOP – 1.2.0/1F) a település szennyvíztisztító telepének bővítésére, valamint szennyvízelvezetésének kiépítésére.
- 2.) A projekt nettó költsége 98.150.000 Ft, ÁFA 19.630.000 Ft, bruttó költsége 117.780.000 Ft, melyhez 14.732.315 Ft saját erőt vállal az alábbiak szerint

	<b>2010 év</b>	<b>2011 év</b>	<b>Összesen</b>
<b>Nettó</b>	45 740 000	52 410 000	<b>98 150 000</b>
<b>Tám (84,99 %)</b>	38 874 426	44 543 259	83 417 685
<b>Saját Erő (15,01)</b>	6 865 574	7 866 741	14 732 315
<b>ÁFA</b>	9 148 000	10 482 000	19 630 000
<b>Összesen</b>	<b>54 888 000</b>	<b>62 892 000</b>	<b>117 780 000</b>

- 3.) Ezzel egyidejűleg az 55/2008 (IV.24.) és a 84/2008 (V.29.) számú határozatok hatályukat veszítik.

Erről értesül:

1. Képviselőtestület tagjai
2. Huber Ferenc, polgármester
3. Buzás Istvánné, körjegyzői feladatokat ellátó jegyző
4. Polgármesteri Hivatal csoportvezetői
5. Nardai Dániel, települési menedzser

**21.) napirend: Előterjesztés lakossági kezdeményezésről**

előadó: polgármester

**Tühegyi Julianna:** az Ügyrendi bizottság az előterjesztés szerinti javaslattal egyetért.

**Huber Ferenc** polgármester ismerteti Bordás Péter plébános úr írásban adott válaszát az önkormányzat megkeresésére. Lényege: A templomok megvilágításánál vannak fontosabb dolgok is, és jónak tartaná, ha a 700 aláíró a templomot is látogatná.

Hozzászólások:

**Herman József:** a kálvária dombhoz tervezett WC konténer téli üzemeltetését nem látja biztosítottnak.

**Krupa István** ennél nagyobb gondnak tartja a takarítását.

**Huber Ferenc** polgármester javasolja, hogy a templomok megvilágításának témáját zárja le a testület.

A képviselők több észrevételt nem tesznek, az előterjesztést és határozati javaslatot ***II igen szavazattal, I nem ellenében elfogadják.***

**210/2008.(XI.27.) sz.**

**önkormányzati határozat**

**Lakossági kezdeményezésről.**

Fegyvernek Önkormányzat Képviselőtestülete a Dr.Kiss Györgyné képviselő által benyújtott lakossági kezdeményezésről készült előterjesztést elfogadja.

A Képviselőtestület kötelezettséget vállal, hogy a 2009. évi költségvetési tervkonceptióban az alábbi feladatokat szerepelteti:

1. Vörösmarty úti Kudelka kereszt helyreállítása
2. Sárga iskolába és a Kálvária dombhoz WC konténer vásárlása.

Erről értesül:

- 1.) Huber Ferenc polgármester
- 2.) Buzás Istvánné körj.feladatokat ellátó jegyző
- 3.) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoport
- 4.) Képviselőtestület tagjai

A 22. sorszámú anyagot a testület zárt ülésen tárgyalja az Ötv. 12. §. (4) bek. a.) pontja értelmében (hatósági ügy).

A napirendek végén a polgármester megköszöni a munkát és az ülést 19 órakor bezárja.

kmft.

Huber Ferenc  
polgármester

Buzás Istvánné  
körjegyzői feladatokat ellátó jegyző

Hillender Györgyné  
jegyzőkönyvhitelesítő