

## TÁRGYMUTATÓ

### **Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete 2012. december 27-ei rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéhez**

199/2012.(XII.27.) sz. önk.hat.

Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési  
Társulás megszüntetéséről

67/2012.(XII.28.) rend.

**A települési szilárd hulladékgazdálkodásról  
szóló rendelet módosításáról**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete 2012. december 27-ei rendkívüli ülésén.

**Jelen vannak:** Burján Attila János, Ficsor Dénes, Herman József, Dr. Kiss Györgyné, Nagy József, Papp Róbert, Szatlóczi Edit és Tatár László polgármester képviselők, Buzás Istvánné dr. jegyző, Nardai Dániel a Fegyverneki Vízmű és Községgazdálkodási Intézmény igazgatója

**Tatár László polgármester** köszöntötte a megjelenteket, megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, a testület határozatképes és az ülést megnyitja.

*Jegyzőkönyv hitelesítésére Herman József képviselőt jelöli ki.*

**Dr. Kiss Györgyné:** Javasolja, hogy a testület egy perces néma felállással emlékezzen Török Csaba Örményes Község polgármesterére, aki a napokban hunyt el.

A képviselőtestület tagjai egyetértenek a javaslattal.

**1.) napirend: A Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás megszűntetéséről**

Előadó: Tatár László polgármester

**Tatár László polgármester:** A TISZK megszűnése szervesen hozzátartozik az oktatás állam általi átvételéhez.

A képviselők hozzászólás nélkül, **8 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozzák:

**199/2012.(XII.27.) sz.**

**önkormányzati határozat:**

**A Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás megszűntetéséről**

Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben és a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/A.§ (7) bekezdésében foglaltakra, a következő határozatot hozza:

- 1./ Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a jelen határozat mellékletét képező, a Jász- Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszűntetéséről, valamint a társulás vagyonának felosztásáról szóló megállapodást jelen határozat melléklete szerint elfogadja, aláírására felhatalmazza a polgármestert.
- 2./ Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, a jelen határozat 1./ pontjában megjelölt megállapodásban foglaltak alapján Fegyvernek Önkormányzata tulajdonába kerülő, szakképzési feladatellátási célokat szolgáló vagyontárgyak tekintetében, az állami intézményfenntartó központ részére ingyenes vagyonekezelői jogot alapító szerződés aláírására, és a 2012. december ..... napján az

állami intézményfenntartó központtal kötött átadás-átvételi megállapodás módosításának aláírására.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős:** polgármester

- 3./ Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy a 47/2009. (II.26.) sz. közgyűlési határozattal a Szolnok belterület 3246 hrsz-ú ingatlanrészre térítésmentesen biztosított földhasználati jog 2012. december 31-ével megszűnik. A földhasználati jog földhivatali nyilvántartásból történő törléséről gondoskodni szükséges, melynek költségei a Társulás előirányzatát terhelik.
- 4./ Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Társulás Társulási Tanácsát, hogy a munkaszervezet vezetője vonatkozásában, valamint a munkaszervezet vezetőjét, hogy a munkaszervezet dolgozói vonatkozásában a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.
- 5./ Jelen határozat a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény - az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról szóló T/9237. számú törvényjavaslat eredeti szövege szerint beiktatandó - 92/A.§ (7) bekezdésének vagy azzal egyenértékű szabályozásnak a hatályba lépésével válik érvényessé.

A határozatról értesül:

- 1.) Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Tanácsának Elnöke  
5001 Szolnok, Pf.: 272)
- 2.) Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezetének igazgatója
- 3.) Orczy Anna Általános Iskola, Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója
- 4.) Tatár László polgármester
- 5.) Buzás Istvánné dr. jegyző
- 6.) Képviselőtestület tagjai
- 7.) Polgármesteri Hivatal csoportvezetői

(A határozat mellékletét képező megállapodást a jegyzőkönyv 1. sz., mellékleteit a 2.), 3.) 4.) és 5.) sz. melléklet tartalmazza.)

**2.) napirend: A település szilárd hulladékgazdálkodásáról szóló 10/2003.(III.06.) rendelet módosításáról**

Előadó: Tatár László polgármester

**Tatár László polgármester:** A Remondis Kétpó Kft. levélben tájékoztatta az önkormányzatot, hogy 2013. évben az ártalmatlanítási díjat 3.000,- Ft-tal emeli tonnánként, ami évente 3 mFt többletköltséget jelent az önkormányzat számára. Az emelés mértéke 46 %-os, amelyet az önkormányzat nem tud vállalni, ezért szükséges az áremelés. A törvény 2013. január 1-től 4,2 %-os áremelést engedélyez a 2012. december 31-ei árakhoz képest, ezért szükséges az áremelést beépíteni a 2012. évi árakba, mert a törvény később erre nem ad lehetőséget. Elmondja még, hogy levélben értesítették a Remondis Kétpó Kft-t, hogy az önkormányzat nem fogadja el az ártalmatlanítási díj emelését, kérték a konzorciumi rendeletet, a törvényi hivatkozást vagy a díjszámítás alapját, mi alapján hárítja át az önkormányzatokra ezt a díjat. Ha az áremelést nem fogadja el a testület, 2013-ban az önkormányzatnak kell kifizetnie a 3 mFt-ot.

**Ficsor Dénes:** Milyen törvény alapján határozták meg, hogy 3.000,- Ft-tal többet kell fizetni tonnánként? Hogyan számították ki az áremelés utáni díjat, a 11.666,- Ft/tonnát?

**Buzás Istvánné dr. jegyző:** Az új hulladékgazdálkodási törvény 2013. január 1-én lép hatályba, amely szerint január 1-től 4,2 %-kal lehet az árakat emelni. Az árak több mindenből tevődnek össze, külön a 3.000,- Ft/tonna áremelésről szóló törvény a Magyar Közlöny december 1-ei számában került kihirdetésre.

**Ficsor Dénes:** Polgármesteri Úrtól kérdezi, hogy a 7.988,- Ft/tonna ár mi alapján lett kiszámítva?

**Tatár László polgármester:** Nem tudja, de az árba bekalkulálják a következő év rekultivációjához szükséges eszközöket, az amortizációt, stb. 2011. és 2012. évben a Remondis Kétpó Kft. 6-6 %-os áremelést hajtott végre, amelyet az önkormányzat fizetett és nem hárította át a lakosságra. A 3.000,- Ft tonnánként áremelést a lerakónak kell fizetni, mivel Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat a konzorcium tagja, így tulajdonos is. Tudomása szerint és a társulási tanács ülésén is így hangzott el, hogy a 3.000,- Ft áremelést az osztalék terhére tervezték, de nem érti, miért terheltek most az önkormányzatokra. Reméli, hogy a levélben erről is tájékoztatást kap az önkormányzat.

**Szatlóczi Edit:** Az áremelésen kívül fontos lenne a lakosság minden tagjára kiterjeszteni a szemétszállítást, hiszen ezzel a szállítási költségek is csökkennének.

**Tatár László polgármester:** Egyetért a felvetéssel, ez lesz a következő lépés. A tervek szerint a lakosság egészére szeretnék volna kiterjeszteni a szemétszállítást és e mellett kb. 20 %-os árcsökkentést terveztünk. A jövő évi költségvetést nem ismerjük, nem tudjuk, hogy az önkormányzat mennyit tud vállalni az áremelésből. Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, mert január 1-től maximum 4,2 %-os áremelést hajthatunk végre, tehát később ezt a többletköltséget nem terhelhetjük a lakosokra, de a költségvetés ismeretében csökkenthetjük az áremelést, kedvezményt adhatunk, illetve ezt a rendeletet hatályon kívül helyezhetjük. Több önkormányzat polgármesterével beszélt a témával kapcsolatban, de még ők is keresik a megoldást.

**Ficsor Dénes:** Törvény, illetve rendelet nem kötelezi az önkormányzatot arra, hogy felvállalja az áremelést?

**Buzás Istvánné dr. jegyző:** Nincs ilyen törvény, az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia az árakat és a lakosság számára megállapított kedvezményt is.

**Herman József:** Milyen alapon határozták meg, hogy Fegyvernek Önkormányzat évente 1.000 t szemetet köteles beszállítani a lerakóba? Ha ez a mennyiség nem lesz meg, akkor is ki kell fizetni az ennek a mennyiségnek megfelelő összeget. Annak ellenére, hogy a hírcsatornákon, újságokban azt halljuk, takarékoskodni kell, a szemetelést csökkenteni kell, törekedni kell a szelektív hulladékgyűjtésre, a kft. nem erre törekszik, hanem a beszállított mennyiség meghatározásával a saját nyereségét szeretné biztosítani. Fel kellene hívni a környezetvédelmi államtitkár figyelmét erre a tényre és kikérni a véleményét.

**Tatár László polgármester:** A törvény nem az önkormányzat és a lakosság számára állapította meg ezt a díjemelést, hanem a lerakó üzemeltetőjének, aki azonban nem akarja nyereségét ezzel az összeggel csökkenteni, ezért terheli tovább az önkormányzatok felé.

**Nardai Dániel:** Véleménye szerint a jogalkotó hibázott, mert az önkormányzatnak megtiltotta, hogy az árat 4,2 %-kal magasabb összeggel emelje, de a hulladéklerakó esetében ezt nem szabályozta. Ezt látni kellett volna, hogy ez a két ár együtt mozog és azt nem mondja ki, hogy az áremelést nem terhelheti az önkormányzatra a lerakó.

**Tatár László polgármester:** Konzorciumi tagok együttes döntése szükséges ahhoz, hogy a 3.000,- Ft/tonna díjemelést az önkormányzatok fizessék. Reméli, hogy az önkormányzatok polgármesterei ezt nem szavazzák meg.

**Ficsor Dénes:** A konzorcium alapításakor csak Fegyvernek Önkormányzat fizetett belépési díjat, a többi önkormányzat helyett a konzorcium fizette ki hitelből, amely összeget és kamatait beleépíti az árakba. Ezen felül minden évben nyereséget termel.

**Tatár László polgármester:** Az önkormányzatnak küldött év végi zárás szerint már első évben olyan nyereség keletkezett, hogy a felvett hitel és kamat felét vissza tudta fizetni a kft.

**Papp Róbert:** Folyamatosan ultimátumot kap a testület minden ülésre. Elmondta, hogy a lakosság számára elfogadhatatlan ez a drasztikus áremelés és nem is fogják fizetni, egyre több lesz a szemét az utak mellett. Az elmúlt ülésen is kifogásolta az önkormányzatokra nehezedő terheket, de ennek ellenére valószínűleg ezt az áremelést is az önkormányzatnak kell vállalnia. Nyilatkozata szerint nem fogadja el a rendelet-tervezetet és javasolja, hogy a testület gondolja át, honnan finanszírozza ezt a 3 mFt-ot.

**Nagy József:** A megfelelő szervek meghozzák a gazdasági döntést és mi akármit mondunk a lakosság fogja a terhet viselni. Egyetért azokkal, akik a 63 %-os áremelést elfogadhatatlannak tartják, de mivel nem ismerjük a 2013. évi költségvetést, nem nyilatkozhatunk arról sem, hogy ebből mennyit lesz képes az önkormányzat átvállalni.

**Tatár László polgármester:** Folyamatosan mindenki azon dolgozik, hogy a költségvetésben lévő kiadásokat csökkentsük, de amíg a jövő évi költségvetést nem ismerjük, nem is tudunk döntéseket sem hozni.

**Ficsor Dénes:** Ha nincs elég pénz a működéshez, akkor mi értelme az önkormányzatiságnak?

**Papp Róbert:** Mindenképpen szükségesnek tartja, hogy a lakosságot tájékoztassuk arról, miért történt áremelés.

**Szatlóczi Edit:** A lakosokat nem érdekli, hogy miért történt az áremelés, csak azt látják, hogy a döntést a képviselőtestület hozta meg.

**Tatár László polgármester:** Bárhogyan kommunikálunk a lakosság felé, az áremelés további terhelést jelent számukra, ezért törekedni kell arra, hogy az önkormányzat minél nagyobb mértékben átvállalja.

**Ficsor Dénes:** A rendelet-tervezet kiegészítését javasolja az alábbi §-sal:

Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének ismeretében a szabad bevételi forrás terhére az önkormányzat kedvezményt állapít meg 2013. február 28-ig.

**Papp Róbert:** Milyen hátránya származik abból az önkormányzatnak, ha nem fogadjuk el az emelést?

**Tatár László polgármester:** A Remondis Kétpó Kft. abban az esetben is kiszámlázza az önkormányzat felé a tonnánként 3.000,- Ft-tal megemelt összeget. Ha a lakosság felé történő áremelést nem fogadja el a testület a mai ülésen, akkor egyértelműen az önkormányzatnak kell fizetnie az emelést, hiszen január 1-től csak a 4,2 %-os emelésről dönthetünk.

**Nardai Dániel:** Javasolja, hogy a rendelet-tervezet 5. §-át törölje a testület, maradjon az eredeti rendelet, a lakosok továbbra is negyedévenként fizessék a díjat, ne kéthavonta.

**Buzás Istvánné dr. jegyző:** Összefoglalja a képviselők által javasolt módosításokat:

- 1.) A rendelet-tervezet 5. §-át törölje a testület, e miatt a 6-9. § 5-8. §-ra módosuljon.
- 2.) Ficsor Dénes indítványa alapján a rendelet-tervezetet javasolja kiegészíteni az alábbi 9. §-sal:  
 „A rendelet kiegészül az alábbi 20/B. §-sal:  
 20/B. § Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének ismeretében a szabad bevételi forrás terhére az önkormányzat kedvezményt állapít meg 2013. február 28-ig.”
- 3.) A rendelet-tervezet 10. §-át az alábbi szövegre módosítsa a testület:  
 Ez a rendelet 2012. december 31-én lép hatályba, de az 5. és 7. § szerinti díjakat 2013. március 1-től alkalmazza.

**Szatlóczi Edit:** Ismét felhívta a figyelmet a hozzászólására, mely szerint törekedni kell arra, hogy a lakosok minél nagyobb számban kapcsolódjanak be a szemétygyűjtésbe és mindenki fizesse a szemétszállítási díjat.

**Ficsor Dénes:** Hány lakos vásárol szemetes zsákot?

**Nardai Dániel:** 3 mFt folyik be a szemeteszsák értékesítésből, ami kb. 1200 db zsákot jelent.

**Tatár László polgármester:** Az előzetes számítások szerint 2000 ingatlan van a településen, ebből 800 ingatlantulajdonos igényelt kukát, tehát kb. 1100-1200 kuka vásárlását kell megoldani az önkormányzatnak, ami 4 mFt befektetést jelent. Ha ez megvalósul, akkor a zsákok értékesítését meg kell szüntetni. A terveinkben szerepel, hogy négy fajta kukát szeretnénk a lakosoknak kihelyezni, négy szín szerint különböztetnénk meg, ki milyen időközönként szállíttatja el a szemetet. A nyugdíjasoknak például lehetőségük lesz 1 hónapban csak egyszer üríteni. Át kell gondolni azt is, hogy 2014-től tovább folytatjuk-e ezt a szolgáltatást, ugyanis a szakhatósági előírások szigorodnak és még nagyobb befektetés szükséges a folytatáshoz. Gondolkodni kell, hogy az elkövetkező években hogyan oldjuk meg a szilárd hulladék gyűjtését és szállítását, együttműködve a hasonlóan vélekedő önkormányzatokkal.

Véleménye szerint a szolgáltatást továbbra is az önkormányzatnak kell végezni, mert ha más szolgáltató lesz, az árakat emeli.

Felhívja a figyelmet a szelektív hulladékgyűjtésre, amelynek alkalmazásával nagymértékben csökkenne a szemét mennyisége. Hiányosságként említi, hogy a kétpói lerakóban nem válogatják szelektíven a beszállított hulladékot.

**Nardai Dániel:** Kiszámítottuk, hogy ha 6 településen végzünk szilárd hulladékszállítást, akkor 240,- Ft/kuka egységáron meg tudjuk oldani a szállítást. Természetesen ez az ár még a 7.988,- Ft/tonna figyelembe vételével lett megállapítva.

**Papp Róbert:** Egyetért a módosításokkal és ezzel együtt egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával.

További kérdés, észrevétel nem hangzik el, a képviselők **8 igen szavazattal** egyetértenek a módosító indítványokkal és **7 igen szavazattal 1 nem** ellenében az alábbi rendeletet fogadják el:

**Fegyvernek Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete  
67/2012.(XII.28.) rendelete**

**a települési szilárd hulladékgazdálkodásról szóló 10/2003.(III.6.) rendelet módosításáról**

*(A rendelet szövegét a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete tartalmazza.)*

Tatár László polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat az ünnepek előtt 71 fő részére biztosított természetbeni szociális juttatásként 3 q tüzelőanyagot és kb. 50 fő részére pedig 5.000,- Ft szociális segélyt a polgármesteri keret terhére.

Tatár László polgármester megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 15,20 órakor bezárja.

Kmf.

(: Tatár László :)  
Polgármester

(: Buzás Istvánné dr. :)  
jegyző

(: Herman József :)  
Jkv. hitelesítő