

2/2019.

TÁRGYMUTATÓ**Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. január 22-ei rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéhez**

14/2019.(I.22.) sz. önk.hat.	Napirendek elfogadásáról
1/2019.(I.23.) önk. rend.	A közszolgálati tisztviselők illetményalapjáról
15/2019.(I.22.) sz. önk.hat.	Kiegyenlítő bérrendezési alaptámogatásra pályázat benyújtásáról és a közszolgálati tisztviselők illetményalapjával kapcsolatos kötelezettségvállalásról
16/2019.(I.22.) sz. önk.hat.	A 2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról
17/2019.(I.22.) sz. önk.hat.	A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószámú Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fegyverek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. január 22-ei rendkívüli ülésén.

Ülés helye: Fegyvernek Városháza tárgyalóterme

Jelen vannak: Ambrus Dénes, Burján Attila, Magyar Lászlóné, Molnár Barna, dr. Tatár Gábor alpolgármester és Tatár László polgármester, képviselők, dr. Pető Zoltán jegyző

Tatár László polgármester köszönti a képviselőket, megállapítja, hogy **6 képviselő jelen van**, (Herman József alpolgármester, Szatlóczi Edit és Tháler József hiányzik) a testület határozatképes és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Tatár Gábor alpolgármester képviselőt kéri fel.

Tatár László polgármester kéri a képviselőket, hogy kézfeltartással jelezzék, ha egyetértenek a meghívóban szereplő napirend tárgyalásával.

A képviselők **6 igen szavazattal** az alábbiak szerint fogadják el a napirendeket:

14/2019.(I.22.) sz.

önkormányzati határozat:

Napirendek elfogadásáról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendeket elfogadja.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Képviselő-testület tagjai

1.) napirend: A közszolgálati tisztviselők illetményalapjáról

Előadó: Tatár László polgármester

Tatár László polgármester: Tájékoztatja a képviselőket a pályázat lehetőségeiről, a támogatás felhasználásáról, amelyet az előterjesztésben is leírtak.

dr. Tatár Gábor alpolgármester: A támogatás csak a köztisztviselők bérkötségére fordítható?

Tatár László polgármester: A támogatás a Fegyverneki Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát – 21,5 fő – érinti, másra nem használható.

Ambrus Dénes: A pályázat által nyert támogatás nem teremt arra lehetőséget, hogy a hivatal dolgozóinak bérét emeljék?

Tatár László polgármester: A 16 millió forint támogatást a köztisztviselők bérköltésére fordítják, a támogatás lehetőséget ad az önkormányzat bérköltésének csökkentésére, amit eddig saját bevételeiből finanszírozott. Az így felszabaduló forrás az önkormányzati kötelező feladatok plusz költségeire fordítható.

Ambrus Dénes: A garantált bérminimum januári emelését követően újragondolták a béreket?

Tatár László polgármester: Folyamatosan próbálták a béreket úgy alakítani, hogy bérfeszültség ne alakuljon ki. Figyelembe vették a munkában töltött időt, a minősítéseket, valamint minden dolgozónál meghagyták az eltéréseket, a munkáltatói pótlékokat. Az idén is végrehajtják a 10 %-os béremelést a köztisztviselőknél. Úgy gondolja, hogy az utóbbi három évben jóval magasabbak lettek a bérek, de eddig ezt saját forrásból finanszírozta az önkormányzat, mert nem volt pályázati lehetőség. A jogszabály lehetőséget ad az önkormányzatnak az illetményalap emelésére saját hatáskörben, ezzel megteremti a lehetőséget, hogy pályázatot nyújthasson be bérkompenzációra 2019. évben.

Molnár Barna: A közalkalmazottakat is érinti az illetményalap emelése?

dr. Pető Zoltán jegyző: Nem, csak a köztisztviselőket. A közalkalmazottaknál szakágazonként voltak béremelések.

Molnár Barna: Az intézménynél a kollégák bérei egymásba csúsztak.

dr. Pető Zoltán jegyző: Ugyanazokkal a problémákkal küzdenek, a garantált bérminimum emelése miatt a középfokú végzettségű köztisztviselők bére közelít a felsőfokú végzettségűek bééréhez. A megoldás az lenne a köztisztviselők és a közalkalmazottak esetében is, hogy rendezik a bértáblát.

dr. Tatár Gábor alpolgármester: A legnagyobb problémának azt látja, hogy a bérminimum emelése azt eredményezi, hogy egy segédmunkásnak ugyanannyi bért kell fizetni, mint egy szakmunkásnak, ráadásul alig találni dolgozót a feladat elvégzésére. Sok vállalkozás abba bukik bele, hogy nem tudja fizetni a bér- és járulékköltségeket.

A képviselők a napirenddel kapcsolatban további kérdést, észrevételt nem tesznek, **6 igen szavazattal** elfogadják a közszolgálati tisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet-tervezetet és **6 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozzák:

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1/2019.(I.23.) önkormányzati rendelete
A közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapjáról

(A rendelet szövegét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.)

15/2019.(I.22.) sz.

önkormányzati határozat:

Kiegyenlítő bérrendezési alaptámogatásra pályázat benyújtásáról és a közszolgálati tisztviselők illetményalapjával kapcsolatos kötelezettségvállalásról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I. 12. pontja szerinti kiegyenlítő bérrendezési alapra pályázat kerüljön benyújtásra.
- 2.) Fegyvernek Város Önkormányzat képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy 2019. évben a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben rögzítetthez képest a köztisztviselői illetményalapot 47.000,- Ft-ra emeli.
- 3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 1-én a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben meghatározott illetményalapot alkalmazta.
- 4.) Fegyvernek Város Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Tatár László polgármester urat, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Erről értesül:

- 1.) Képviselő-testület tagjai
- 2.) Tatár László polgármester
- 3.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 4.) Fegyverneki Polgármesteri Hivatal Gazdasági szervezet
- 5.) Bérszámfejtés

2.) napirend: A 2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról

Előadó: Tatár László polgármester

Tatár László polgármester: A testület a január 17-ei rendkívüli ülésen már elfogadta a 2019. évi munkaprogramokról készült határozati javaslatot. A Törökszentmiklósi Munkaügyi Központban január 18-án a beadott kérelmekről egyeztetést folytattunk, melynek alapján módosítani kell a mezőgazdasági program költségeit. Kéri, hogy a testület által elfogadott határozatot helyezze a testület hatályon kívüli és a helyesbített költségek figyelembevételével döntsön a határozati javaslatról.

Ambrus Dénes: Az útkarbantartás fejezetben látta, hogy elvégzik a Bálint majorig az út padkázását. Mit jelent ez technikailag?

Tatár László polgármester: Az utat 1 méterrel szélesítik, útalapot készítenek, amelyet egy zárt, szórt apró kövel beitatva hozzázárják a régi úthoz. A szerződések aláírása után, a közbeszerzési eljárást követően, a jó idő beköszöntével elkezdik a munkát. A terv szerint géppel kiszedik az út mellett a tükröt, kap egy alapot, apró kövel megterítik és a Dankó úthoz hasonlóan emulzióval lezárják. Ha pályázatot írnak ki az önkormányzati utak felújítására, akkor a nagy gyűjtő utakat leaszfaltozzák. Ezzel kapcsolatban megemlíti a Béke, az Arany János, a Dózsa György, a Móricz Zsigmond és a Csillag út településen kívüli szakaszát. a közfoglalkoztatásra nyert támogatásból felújítják az idén a Vajda utat, a Damjanich és a Táncsics út végét, a Zagyi út Szent Erzsébet – Dózsa György út közötti szakaszát, a Kastély közt, a Nyiszper Márton utat, a Martinovics út Hunyadi út felőli részét. Saját forrásból pedig megpróbálják felújítani a Táncsics úttól kezdődően a kisebb bekötőutakat, amelyek ugyan nincsenek nagyon rossz állapotban, de nagyon sokan használják. A belvízelvezetés elkészültét követően elkészül a Szegfű aszfaltozása is.

A képviselők egyéb kérdés, észrevétel nélkül, **6 igen szavazattal** egyetértenek a közfoglalkoztatási munkaprogram elfogadásával és az alábbi határozatot hozzák:

16/2019.(I.22.) sz.

önkormányzati határozat:

2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a 2019. évi közfoglalkoztatási start munka-programok pályázatainak benyújtásával. A 2019 évi költségvetésében kötelezettséget vállal a programok 6.551.716 Ft összegű önerejének finanszírozására az alábbiak szerint.

a Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás

Foglalkoztatottak száma:	24fő
A program teljes költsége:	37.849.549Ft
A felajánlott saját forrás összege:	410.625Ft
Az igényelt támogatások összesen:	37.438.924Ft

b Szociális jellegű program:

Foglalkoztatottak száma:	106fő
A program teljes költsége:	150.713.062Ft
A felajánlott saját forrás összege:	4.436.687Ft
Az igényelt támogatások összesen:	146.276.375Ft

c Mezőgazdaság

Foglalkoztatottak száma:	37fő
A program teljes költsége:	68.138.775Ft
A felajánlott saját forrás összege :	1.704.404Ft
Az igényelt támogatások összesen:	66.434.371Ft

2. A kötelezettségvállalás forrása a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 2. sz. mellékletének III. 2. pontja szerinti állami támogatás.
3. Megbízta a polgármestert a tervtárgyalások lefolytatásával és a támogatási szerződések megkötésével.
4. Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról szóló 13/2019.(I.17.) sz. önkormányzati határozatot hatályon kívül helyezi.

Erről értesül:

1. Tatár László polgármester

2. Dr. Pető Zoltán jegyző
3. Képviselő-testület tagjai

3.) napirend: A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószámú támogatói szerződés alapján „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Tatár László polgármester

Tatár László polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 27. § (5) bekezdése szerint:

Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A képviselők az alábbiak szerint adják le szavazatukat:

Ambrus Dénes	nem
Burján Attila János	igen
Magyar Lászlóné	igen
Molnár Barna	igen
dr. Tatár Gábor	igen
Tatár László polgármester	igen

Összesítve a képviselők kérdés, véleménynyilvánítás nélkül **5 igen szavazattal 1 nem szavazat ellenében** az alábbi határozatot fogadják el:

17/2019.(I.22.) sz.

önkormányzati határozat:

A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószámú Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószámú Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken”** elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről az alábbiak szerint dönt:

A beérkezett ajánlatok közül az alábbiak érvényesek/érvénytelenek:

Beérkezett ajánlatok száma:	2 db
- érvényes ajánlatok száma:	2 db
- érvénytelen ajánlatok száma:	0 db

Érvényes ajánlatok:

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.

Ajánlattevő adószáma:		11442464-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 59 972 841.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 31 154 040.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 709 990.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap
--	---	-----------

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

Az eljárás nyertese:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	60 106 113.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	60 106 113.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	72 709 990.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	877,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a

	<p>megjelölt Ajánlattevő, azonban a rendelkezésre álló forrásokat jelentősen meghaladó ajánlat kapcsán a Bírálóbizottság az alábbiakat javasolja:</p> <p><u>A Bírálóbizottság álláspontja, hogy a jelentős mértékű többletforrások biztosítása az 1. ajánlati rész tekintetében nem lehetséges, így javasolja az eljárási részt eredménytelennek ítélni, tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára - rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel</u></p>
--	---

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	30 664 149.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	30 664 149.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	30 632 216.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<u>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő.</u>

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	29 545 185.- HUF

Rendelkezésre álló forrás:	29 545 189.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	29 512 163.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<u>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő.</u>

2.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárásról készült **Összegzési iratot** a melléklet szerint elfogadja.

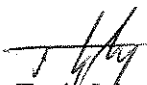
3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésével a nyertes ajánlattevőkkel.

Erről értesül:

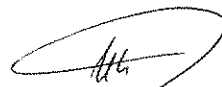
- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Bakos László, közbeszerzési tanácsadó
- 4.) Nardai Dániel
- 5.) Angyal Csaba
- 6.) Képviselő-testület tagjai

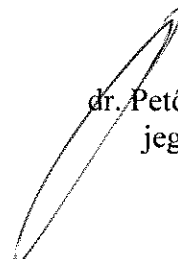
(Az összegzési iratot a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.)

Tatár László polgármester megköszöni a résztvevők közreműködését és a rendkívüli ülést 15,45 órakor bezárja.


Tatár László
polgármester

Kmft.


dr. Tatár Gábor
jkv. hitelesítő


dr. Pető Zoltán
jegyző

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1/2019.(I.23.) önkormányzati rendelete
A közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapjáról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Fegyverneki Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapja 2019. évben 47.000,- Ft.

2.§

- (1) Ez a rendelet 2019. január 24-én lép hatályba, de rendelkezéseit 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) Jelen rendelet 2019. december 31. napján hatályát veszti.


Tatár László
polgármester


dr. Pétó Zoltán
jegyző

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:Fegyvernek Város Önkormányzata	
Postai cím:Szent Erzsébet út 171.	
Város:Fegyvernek	Postai irányítószám:5231

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás az alábbi tárgyban:

1. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 103 m²
- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödörös kiszerezésű anyagból 351,31 m²
- Lábazati vakolatok; díszítő és lábazati műgyantás kötőanyagú vakolatréteg felhordása 84,46 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, horganyzott acélból, alumíniumból, polisztirolból 200,8 m
- Ablak- vagy szemöldökkpárkány minősített ötvöztött horganylemezből 42,4 m
- Fa kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése 6 db
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése 115x225 cm 14 db
- Szilikátfestések, kálivízűveg kötőanyagú, nagy vízgőzáteresztő képességű, fehér vagy színes szilikát falfestés 100,4 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés 84,46 m²
- Csapadékvíz elleni szigetelés; Bitumenes lemez szigetelés aljzatának kellősítése, egy rétegben, vízszintes felületen 93,76 m²
- Lapostető hő- és hangszigetelése 93,76 m²
- Födém; Padló hőszigetelő anyag elhelyezése, vízszintes felületen, 515,52 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel 56,4 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 24,78 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák elhelyezése, 7 db
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel, A 37X 6/4" simavégű 25 m
- Fűtőtest szerelvény elhelyezése külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 20 termosztatikus szelep 32 db
- Zárt tárolási tartály elhelyezése és bekötése 1db
- TrinaSolargy., TSM-260 PD05A 260 W ppolikristályos napelemek 66 db
- 1 darab Inverter előtti elosztó (DC oldali) a tervben meghatározottak szerint 1 klt.

2. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Központi Óvoda energetikai felújítása

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 61,142 m²

- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödörös kiszerezésű anyagból 267,05 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, PVC-ből, ablakkávára, 56,4 m
- Ablak- vagy szemöldökpárkány minősített ötvözött horganylemezből, 50 cm kiterített szélességig 42,4 m
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba 185x70 m 1 db
- Külső fafelületek fedőmázolása, színes lazúr bevonóanyaggal, 40 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés; 67,57 m²
- Külső fal; Homlokzati fal hő- és hangszigetelése, 67,57 m²
- Födém; Padló hőszigetelő anyag elhelyezése, 305,71 m²
- Födém; Mennyezet aluról hűlő födém hőszigetelése, utólag elhelyezve, vízszintes felülete 23 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel, 132,32 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 15,88, m²
- Járda javítás, Fő- és mellékutak bitumenes burkolatának készítése, 7,14 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák átszerelése 4db
- CW fém vázszerkezetre szerelt 120 cm magas előfétal 2 rtg. impregnált, 15 cm vastag falazat készítése 12,5 mm vtg. gipszkarton 1 m²
- Ivóvíz vezeték, Ötrétegű cső szerelése préselt csőkötésekkel PEX-AL-PEX cső 16x2 mm 17 m
- diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékekkel 18,45 m²
- Kent szigetelés készítése zuhanyzóba, vízszintes és függőleges felületen egyaránt 14,69 m²
- Taktilis és optikai vezető akrilith csík, 5 cm széles csíkokból, 0,2 cm magasságban helyszínen öntve, 99,27 fm
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel, tartószerkezettel, 20m
- Lemezes hőcserélő elhelyezése és bekötése menetes kötéssel, 40 kW, menetes 1 db
- Föld- vagy PB gáz tüzelésű, melegvízüzemű, kondenzációs kazán elhelyezése és bekötése, 1 db
- Füstgázvezetés (csövek, idomok) elhelyezése zárt égésterű, fűtési és/vagy használati melegvízkészítő kazánok részére, 1 db
- TrinaSolargy., TSM-260 PD05A 260 Wppolikristályos napelemek, 31 db
- 1 darab inverter előtti elosztó (DC oldali) a tervben meghatározottak szerint, 1 klt.
- AC oldali kábel erőátviteli (MT 5x4 hossza l=40m), és egyenpotenciál kiépítéséhez 1klt.

3. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútoatlan) kivitelben 68,71 m²
- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödörös kiszerezésű anyagból, kombinált kötőanyagú vékonyvakolat készítés 234,79 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, horganyzott acélból, alumíniumból, polisztirolból, rozsdamentes acélból 201,6m
- Ablak- vagy szemöldökpárkány minősített ötvözött horganylemezből, 50 cm kiterített szélességig 34,6 m
- Műanyag kültéri nyílászárók elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, hőszigetelt, fokozott légzárású bejárati ajtó 140x210 cm 2 db
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, tömítés nélkül 175x175 cm 7 db
- Szilikátfestések, kálivízűveg kötőanyagú, nagy vízgőzáteresztő képességű, fehér vagy színes szilikát falfestés 80,64 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés; 55,09 m²
- Külső fal; Homlokzati fal hő- és hangszigetelése, falazott vagy monolit vasbeton szerkezeten, függőleges felületen, 55,09 m²
- Alátét- és elválasztó rétegek beépítése, 343,55 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel 195,72 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 22,35 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák átszerelése 7 db
- Beton aljzatok, járdák bontása 10 cm vastagságig, kavicsbetonból, salakbetonból 10,4 m²
- Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, 0,28 t
- Beton rámpa készítése helyszínen kevert betonból, 2,4 m³
- Válaszfal építése, égetett agyag-kerámia termékekből, nűtfédes elemekből, 100 mm falvastagságban, 2,2 m²
- Fal-, pillér-, oszlopburkolat készítése beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, mázas kerámiával 24,6 m²
- Padlóburkolat készítése, beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, 8,91 m²
- Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, 2 db
- Lépcsőkörlát elhelyezése fészekbe vagy kőcsavaros rögzítéssel 14,7 m
- Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékekkel, 19,4 m²
- Tér- vagy járdaburkolat készítése, beton burkolóköből 14,2 m²
- Szigetelt vezeték elhelyezése védőcsőbe húzva vagy vezetékcsatornába fektetve 48 m
- Kismegszakítók és kiegészítők elhelyezése kalapsínes szerelőlapra, 3 db
- Komplett vészjelző rendszer kiépítése 1 klt.

- Ivóvíz vezeték, Ötrétegű cső szerelése préselt csőkötésekkel PEX-AL-PEX cső 16x2 mm 19 m
- Merida egyenes kapaszkodó rozsdamentes 845 mm elhelyezése 1 db
- Taktilis és optikai vezető akrilith csík, 5 cm széles csíkokból, 0,2 cm magasságban helyszínen öntve, burkolathoz képest kontrasztos színben 42 fm.
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel 10 m
- Füstgázvezetés (csövek, idomok) elhelyezése zárt égésterű, fűtési és/vagy használati melegvízkészítő kazánok részére, 1db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]-[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²2018/12/07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:**

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése
Fegyverneken három ajánlati rész alapján:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt · igen Xnem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Döntéshozó álláspontja, hogy a jelentős mértékű többletforrások biztosítása az 1. ajánlati rész tekintetében nem lehetséges, így az eljárási részt eredménytelennek ítéli, tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A beszerzés becsült értéke:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 60.106.113.- HUF

Rendelkezésre álló forrás:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 60.106.113.- HUF

Összességében legelőnyösebb ajánlat ajánlati ár:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 72 709 990.- HUF

Biztosítandó többletforrás mértéke:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 12 603 877.- HUF

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás Xigen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 59 972 841.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 709 990.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma: [1] Rész száma:² [2] Elnevezés:**TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése
Fegyverneken három ajánlati rész alapján:

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Az eljárás eredményes volt igen · nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tizsaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 31 154 040.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap
Ajánlattevő neve: ManzardConstruct Kft		
Ajánlattevő címe, székhelye: 5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.		
Ajánlattevő adószáma: 11724115-2-16		
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: ManzardConstruct Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	9,83	688,10	10,00	700,00		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,83	12,45	10,00	150,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlatlevőnként:			850,55		1000,00		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 20 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap
<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.</p> <p>Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem meghaladja meg (30.664.149.- HUF), így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia, a teljes megtakarítás nettó: 31 933.- HUF.</p>		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, villanszerelési munkák, gépészeti munkálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [3] Elnevezés:

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése
Fegyverneken három ajánlati rész alapján:

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka · A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: · A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

Ajánlattevő neve:		ManzardConstruct Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:		5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Ajánlattevő adószáma:		11724115-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztozott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: ManzardConstruct Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	9,75	682,50	10,00	700,00		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,83	12,45	10,00	150,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			844,95		1000,00		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰ pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szerpont	Értékelési szerpont megnevezése	Ajánlat
Ár szerpont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szerpont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.
Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem meghaladja meg (29.545.185.- HUF), így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia, a teljes megtakarítás nettó: 33 022.- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, villanszerelési munkák, gépészeti munkálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2019/01/25/ Lejárata: 2019/01/29
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:2019/01/21
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:2019/01/24
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk:

J E L E N L É T I Í V

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2019. január 22-ei rendkívüli ülésére

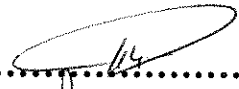
Tatár László polgármester


.....

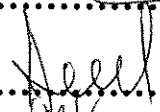
Herman József alpolgármester

.....


dr. Tatár Gábor alpolgármester


.....

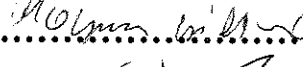
Ambrus Dénes


.....

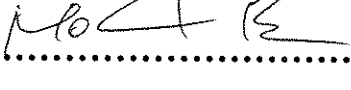
Burján Attila János


.....

Magyar Lászlóné


.....

Molnár Barna


.....

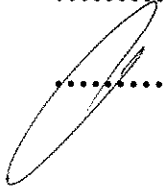
Szatlóczi Edit

.....

Tháler József

.....

dr. Pető Zoltán jegyző


.....

Fegyvernek Város Polgármestere
5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.
Tel.: 56/556-010

Meghívó

FEGYVERNEK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2019. JANUÁR 22-én – KEDDEN – 15,00 ÓRAKOR
RENDKÍVÜLI ÜLÉST TART

Melyre tisztelettel meghívom

Helye: Városháza tárgyalóterme

Napirendi javaslat:

- 1.) **A közszolgálati tisztviselők illetményalapjáról**
- 2.) **A 2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról**
- 3.) **A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószámú támogatói szerződés alapján „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről**

Előadó: Tatár László polgármester

Meghívottak:
Képviselő-testület tagjai
dr. Pető Zoltán jegyző

Fegyvernek, 2019. január 21.

Tatár László
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. január 22-ei rendkívüli ülésére a közszolgálati tisztviselők illetményalapjáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati szférában alkalmazott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők fizetését alapvetően meghatározó illetményalap 2008. óta változatlanul 38.650,-Ft összegű. A Magyarország központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (Kvtv.) 60. § (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben a 2019. évre a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában — a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (Kttv.) foglaltaktól eltérően - az (1) bekezdésben meghatározottnál (a Kttv. 132. §-a szerinti illetményalap 38.650,- Ft-nál) magasabb összegben állapíthatja meg az illetményalapot.

A Kttv. a képviselő-testület hivatalaként a helyi önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatalát és közterület-felügyeletét határozza meg.

A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 324/2018.(XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma a teljes munkaidő teljesítése esetében 2019. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 195.000,-Ft.

A fentiek okán a középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők esetében az 1-17. számú fizetési fokozatok alapján megállapított illetmény egységesen a garantált bérminimum összegével egyezően 195.000,-Ft, A 37 év feletti szolgálati idővel rendelkező középfokú végzettségű köztisztviselők bére sem érne el a jelenlegi bértábla alapján ezt a bruttó bért. Ezért a ledolgozott évek alapján nincs lehetőség differenciálni a kollégák bére között. A pályakezdők elvileg ugyanannyit keresnek, mint a 20 éve a hivatalban dolgozók, ami bérfejlést okoz.

A tavalyi év közepétől az állami tisztviselők illetménye jelentősen emelkedett, ami „elszívó” hatást gyakorol az önkormányzati közszolgálati tisztviselői területre. Ahhoz, hogy a szakmailag kiemelkedő munkát végző köztisztviselőket a Hivatal meg tudja tartani, illetve a megfelelő tudású, tapasztalatú munkatársak felvételére, alkalmazására nagyobb lehetőség legyen, a bérfejlesztést szükségesnek tartom. Az állami bértábla bevezetése óta a Hivatal köztisztviselőinek illetménye messze elmarad az állami tisztviselők, ügykezelők illetményétől. Ezen állítás igaz a köznevelésben, egészségügyben és szociális ágazatban foglalkoztatottak egyes közalkalmazottakkal szemben is, melyeknél a kormányzati szinten más-más fajta módon rendezésre kerültek, vagy kerülnek az illetmények.

Figyelembe véve, hogy a fent hivatkozott kormányrendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja a garantált bérminimumot 2019. január 1. napjától 195.000.- Ft-ban állapítja meg, mindezért a fenti hatások és következmények kialakulása miatt szükséges a bérek valamilyen formájú rendezése.

A költségvetési törvényben a garantált bérminimum növekedésével kapcsolatban forrás idén sincs biztosítva, de a 3. melléklet 12. pontjában pályázati lehetőségen belül forrást biztosít az önkormányzatok részére az illetményalap emelése céljából.

Az előirányzatból a 38 000 forintot meg nem haladó egy lakosra jutó adóerő-képességgel rendelkező, önkormányzati hivatal fenntartó települési önkormányzat pályázati úton támogatást igényelhet a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményének emeléséhez. Közös önkormányzati hivatal esetében a pályázat benyújtására a székhely önkormányzat jogosult.

A támogatás a 2. melléklet I.1. a) pontja szerinti elismert hivatali létszám után vehető igénybe. Az igénylés feltételeként a települési önkormányzatnak vállalnia kell, hogy az illetményalapot 2019-re legalább a pályázati kiírásban meghatározott összegben állapítja meg. Fegyvernek városának adó erő képessége jelenleg a 10 000 Ft-ot sem haladja meg.

Az egy lakosra jutó adóerő-képességtől függő, differenciált támogatás fajlagos összegei:

20 000 forint vagy kevesebb	800 000 forint/fő/év
20 001 - 25 000 forint között	760 000 forint/fő/év
25 001 - 27 500 forint között	720 000 forint/fő/év
27 501 - 30 000 forint között	680 000 forint/fő/év
30 001 - 32 500 forint között	640 000 forint/fő/év
32 501 - 35 000 forint között	560 000 forint/fő/év
35 001 - 38 000 forint között	480 000 forint/fő/év

Javaslom a jelenlegi 38.650,- Ft összegű illetményalap , - Ft-ra történő emelését.

A középfokú végzettségű köztisztviselők esetében a fizetési fokozatok garantált bérminimum okozta „összezsúszása” (az 1-17. számú fizetési fokozatokban az illetmény egységesen a garantált bérminimum összege) kizárólag a teljesítményértékelésen, illetve minősítésen alapuló a Kttv. 133. § (3) bekezdése szerinti alapilletmény eltérítéssel kezelhető, ez a munkáltatói „eszköz” ad lehetőséget a hosszabb idejű közszolgálati jogviszony, a magas szintű szakmai tudás, szakmai tapasztalat és munkateljesítmény elismerésére, a bérfezültség kezelésére.

A felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők esetén az alapilletmény eltérítésének lehetősége a teljesítményértékelésre, illetve minősítésre alapozva ugyancsak adott.

A Képviselő-testület által biztosított személyi juttatás előirányzat lehetővé teszi a hivatkozott bérfezültség kezelését, valamint a kiemelkedő teljesítményt nyújtó köztisztviselők munkájának anyagi elismerését, továbbá a bérfejlesztés megvalósítását.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján a jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felméri a szabályozás várható következményeit.

Társadalmi, gazdasági, hatások

Az illetményalap emelésével hosszútávon biztosítható a Polgármesteri Hivatalban a szakképzett munkaerő megtartása, a munkabéke biztosítása és a bérfezültségek kezelése

Költségvetési hatás

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatások előirányzata növekszik, de várhatóan a fedezet egy részét vissza nem térítendő állami támogatás fogja biztosítani.

Környezeti és egészségügyi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának mérhető környezeti és egészségügyi követelményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A tervezet többlet adminisztratív terhet keletkeztet, mivel a munkavállalók kinevezési okmányait módosítani kell.

A jogszabályok megalkotásának szükségessége

Kizárólag ezen tárgyú rendelet esetében lehet az illetményalapot módosítani. A rendelet megalkotásának elmaradása esetén az illetményalap változatlan marad.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a rendelet-tervezetet, valamint a pályázat benyújtásáról és a kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatot fogadja el.

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete
...../2019.(.....) önkormányzati rendelet-tervezete
A közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapjáról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Fegyverneki Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapja 2019. évben 47.000,- Ft.

2.§

- (1) Ez a rendelet 2019.január 24-én lép hatályba, de rendelkezéseit 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) Jelen rendelet 2019. december 31. napján hatályát veszti.

Tatár László
polgármester

dr. Pető Zoltán
jegyző

...../2019.(I.22.) sz.

határozati javaslat:

Kiegyenlítő bérrendezési alaptámogatásra pályázat benyújtásáról és a közszolgálati tisztviselők illetményalapjával kapcsolatos kötelezettségvállalásról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I. 12. pontja szerinti kiegyenlítő bérrendezési alapra pályázat kerüljön benyújtásra.
- 2.) Fegyvernek Város Önkormányzat képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy 2019. évben a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben rögzítetthez képest a köztisztviselői illetményalapot 47.000,- Ft-ra emeli.
- 3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 1-én a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben meghatározott illetményalapot alkalmazta.
- 4.) Fegyvernek Város Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Tatár László polgármester urat, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Erről értesül:

- 1.) Képviselő-testület tagjai
- 2.) Tatár László polgármester
- 3.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 4.) Fegyverneki Polgármesteri Hivatal Gazdasági szervezet
- 5.) Bérszámfejtés

Fegyvernek, 2019. január. 21.

Tatár László
polgármester

*Fegyvernek Város Polgármestere
Fegyvernek, Szent Erzsébet út. 171.
Tel/fax: 56/556-010*

ELŐTERJESZTÉS

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. január 22-ei rendkívüli ülésére a 2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 2019. január 17-ei rendkívüli ülésen döntött a 2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról.

A Törökszentmiklósi Munkaügyi Központban 2019. január 18-án történt egyeztetés alapján módosítani szükséges a mezőgazdasági munkaprogram költségét az alábbiak szerint:

A testület által elfogadott adatok:

Program fontosabb adatai:

Foglalkoztatottak száma:	37fő
A program teljes költsége:	42.627.295Ft
A felajánlott saját forrás összege :	368.087Ft
Az igényelt támogatások összesen:	42.259.208Ft

A módosított költségek:

Program fontosabb adatai:

Foglalkoztatottak száma:	37fő
A program teljes költsége:	68.138.775Ft
A felajánlott saját forrás összege :	1.704.404Ft
Az igényelt támogatások összesen:	66.434.371Ft

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 13/2019.(I.17.) sz. önkormányzati határozatot helyezze hatályon kívül és a fenti módosítás figyelembevételével fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

...../2018.(I.22.) sz.

határozati javaslat:

2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a 2019. évi közfoglalkoztatási start munka-programok pályázatainak benyújtásával. A 2019 évi költségvetésében kötelezettséget vállal a programok 5.215.399 Ft összegű önerijének finanszírozására az alábbiak szerint.

a Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás

Foglalkoztatottak száma:	24fő
A program teljes költsége:	37.849.549Ft
A felajánlott saját forrás összege:	410.625Ft
Az igényelt támogatások összesen:	37.438.924Ft

b Szociális jellegű program:

Foglalkoztatottak száma:	106fő
A program teljes költsége:	150.713.062Ft
A felajánlott saját forrás összege:	4.436.687Ft
Az igényelt támogatások összesen:	146.276.375Ft

c Mezőgazdaság

Foglalkoztatottak száma:	37fő
A program teljes költsége:	68.138.775Ft
A felajánlott saját forrás összege :	1.704.404Ft
Az igényelt támogatások összesen:	66.434.371Ft

2. A kötelezettségvállalás forrása a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 2. sz. mellékletének III. 2. pontja szerinti állami támogatás.
3. Megbízza a polgármestert a tervtárgyalások lefolytatásával és a támogatási szerződések megkötésével.
4. Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi start közfoglalkoztatási munkaprogramok elfogadásáról szóló 13/2019.(I.17.) sz. önkormányzati határozatot hatályon kívül helyezi.

Erről értesül:

1. Tatár László polgármester
2. Dr. Pető Zoltán jegyző
3. Képviselő-testület tagjai

Fegyvernek, 2019. Január 21.

Tatár László
polgármester

Fegyvernek Város Polgármestere
Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.

Előterjesztés

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. január 22-ei rendkívüli ülésére a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószerű Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

...../2019.(I.22.) sz.

önkormányzati határozat:

A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószerű Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 azonosítószerű Támogatói Szerződés alapján, „Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről az alábbiak szerint dönt:

A beérkezett ajánlatok közül az alábbiak érvényesek/érvénytelenek:

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 2 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 0 db

Érvényes ajánlatok:

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 59 972 841.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 31 154 040.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 709 990.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

Az eljárás nyertese:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	60 106 113.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	60 106 113.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	72 709 990.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	877,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, azonban a rendelkezésre álló forrásokat jelentősen meghaladó ajánlat kapcsán a Bírálóbizottság az alábbiakat javasolja:</p> <p><u>A Bírálóbizottság álláspontja, hogy a jelentős mértékű többletforrások biztosítása az 1. ajánlati rész tekintetében nem lehetséges, így javasolja az eljárási részt eredménytelennek ítélni, tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel</u></p>

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	30 664 149.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	30 664 149.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	30 632 216.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<u>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Ervényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő.</u>

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	29 545 185.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	29 545 189.- HUF
Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Osszes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	29 512 163.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen

Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<u>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő.</u>

- 2.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárásról készült **Összegzési iratot** a melléklet szerint elfogadja.
- 3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a vállalko-
zási szerződés megkötésével a nyertes ajánlattevőkkel.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Bakos László, közbeszerzési tanácsadó
- 4.) Nardai Dániel
- 5.) Angyal Csaba
- 6.) Képviselő-testület tagjai

Fegyvernek, 2019. január 22.

Tatár László
polgármester

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:Fegyvernek Város Önkormányzata	
Postai cím:Szent Erzsébet út 171.	
Város:Fegyvernek	Postai irányítószám:5231

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás az alábbi tárgyban:

1. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 103 m²
- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödrös kiszerelesű anyagból 351,31 m²
- Lábazati vakolatok; díszítő és lábazati műgyantás kötőanyagú vakolatréteg felhordása 84,46 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, horganyzott acélból, alumíniumból, polisztirolból 200,8 m
- Ablak- vagy szemöldökkarkány minősített ötvözött horganylemezből 42,4 m
- Fa kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése 6 db
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése 115x225 cm 14 db
- Szilikátfestések, kálixivüveg kötőanyagú, nagy vízgőzáteresztő képességű, fehér vagy színes szilikátalfestés 100,4 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés 84,46 m²
- Csapadékvíz elleni szigetelés; Bitumenes lemez szigetelés aljzatának kellősítése, egy rétegben, vízszintes felületen 93,76 m²
- Lapostető hő- és hangszigetelése 93,76 m²
- Födém; Padló hőszigetelő anyag elhelyezése, vízszintes felületen, 515,52 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel 56,4 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 24,78 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák elhelyezése, 7 db
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel, A 37X 6/4" simavégű 25 m
- Fűtőttest szerelvény elhelyezése külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 20 termosztatikus szelep 32 db
- Zárt tágulási tartály elhelyezése és bekötése 1db
- TrinaSolargy., TSM-260 PD05A 260 Wppolikristályos napelemek 66 db
- 1 darab Inverter előtti elosztó (DC oldali) a tervben meghatározottak szerint 1 klt.

2. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Központi Óvoda energetikai felújítása

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 61,142 m²

- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödörös kiserelésű anyagból 267,05 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, PVC-ből, ablakkávára, 56,4 m
- Ablak- vagy szemöldökpárkány minősített ötvözött horganylemezből, 50 cm kiterített szélességig 42,4 m
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba 185x70 cm 1 db
- Külső fafelületek fedőmázolása, színes lazúr bevonóanyaggal, 40 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés; 67,57 m²
- Külső fal; Homlokzati fal hő- és hangszigetelése, 67,57 m²
- Födém; Padló hőszigetelő anyag elhelyezése, 305,71 m²
- Födém; Mennyezet alulról hűlő födém hőszigetelése, utólag elhelyezve, vízszintes felülete 23 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel, 132,32 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 15,88, m²
- Járda javítás, Fő- és mellékutak bitumenes burkolatának készítése, 7,14 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák átszerelése 4db
- CW fém vázszerkezetre szerelt 120 cm magas előtétfal 2 rtg. impregnált, 15 cm vastag falazat készítése 12,5 mm vtg. gipszkarton 1 m²
- Ivóvíz vezeték, Ötrétegű cső szerelése préselt csőkötésekkel PEX-AL-PEX cső 16x2 mm 17 m
- diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékekkel 18,45 m²
- Kent szigetelés készítése zuhanyzóba, vízszintes és függőleges felületen egyaránt 14,69 m²
- Taktilis és optikai vezető akrilith csík, 5 cm széles csíkokból, 0,2 cm magasságban helyszínen öntve, 99,27 fm
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel, tartószerkezettel, 20m
- Lemezes hőcserélő elhelyezése és bekötése menetes kötéssel, 40 kW, menetes 1 db
- Föld- vagy PB gáz tüzelésű, melegvízű, kondenzációs kazán elhelyezése és bekötése, 1 db
- Füstgázvezetés (csövek, idomok) elhelyezése zárt égésterű, fűtési és/vagy használati melegvízkészítő kazánok részére, 1 db
- TrinaSolargy., TSM-260 PD05A 260 W polikristályos napelemek, 31 db
- 1 darab Inverter előtti elosztó (DC oldali) a tervben meghatározottak szerint, 1 klt.
- AC oldali kábel erőátviteli (MT 5x4 hossza l=40m), és egyenpotenciál kiépítéséhez 1klt.

3. AR. TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

- Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése vágott (nútolatlan) kivitelben 68,71 m²
- Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödörös kiserelésű anyagból, kombinált kötőanyagú vékonyvakolat készítés 234,79 m²
- Beltéri vakolóprofilok elhelyezése, horganyzott acélból, alumíniumból, polisztirolból, rozsdamentes acélből 201,6m
- Ablak- vagy szemöldökpárkány minősített ötvözött horganylemezből, 50 cm kiterített szélességig 34,6 m
- Műanyag kültéri nyílászárók elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, hőszigetelt, fokozott légzárású bejárati ajtó 140x210 cm 2 db
- Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése előre kihagyott falnyílásba, tömítés nélkül 175x175 cm 7 db
- Szilikátfestések, kálixizüveg kötőanyagú, nagy vízgőzáteresztő képességű, fehér vagy színes szilikát falfestés 80,64 m²
- Talajnedvesség elleni szigetelés; 55,09 m²
- Külső fal; Homlokzati fal hő- és hangszigetelése, falazott vagy monolit vasbeton szerkezeten, függőleges felületen, 55,09 m²
- Alátét- és elválasztó rétegek beépítése, 343,55 m²
- Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősített komplett hőszigetelő rendszerrel 195,72 m²
- Térburkolat készítése rendszerkövekből 8 cm-es vastagsággal, 22,35 m²
- Falon kívüli, vízmentes kültéri lámpák átszerelése 7 db
- Beton aljzatok, járdák bontása 10 cm vastagságig, kavicsbetonból, salákbetonból 10,4 m²
- Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, 0,28 t
- Beton rámpa készítése helyszínen kevert betonból, 2,4 m³
- Válaszfal építése, égetett agyag-kerámia termékekből, nutféderes elemekből, 100 mm falvastagságban, 2,2 m²
- Fal-, pillér-, oszlopburkolat készítése beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, mázas kerámiával 24,6 m²
- Padlóburkolat készítése, beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, 8,91 m²
- Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, 2 db
- Lépcsőkortlát elhelyezése fészekbe vagy kőcsavaros rögzítéssel 14,7 m
- Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékekkel, 19,4 m²
- Tér- vagy járdaburkolat készítése, beton burkolókból 14,2 m²
- Szigetelt vezeték elhelyezése védőcsőbe húzva vagy vezetékcsatornába fektetve 48 m
- Kismegszakítók és kiegészítők elhelyezése kalapsínes szerelőlapra, 3 db
- Komplettnélvező rendszer kiépítése 1 klt.

- Ivóvíz vezeték, Ötrétegű cső szerelése préselt csőkötésekkel PEX-AL-PEX cső 16x2 mm 19 m
- Merida egyenes kapaszkodó rozsdamentes 845 mm elhelyezése 1 db
- Taktilis és optikai vezető akrilith csík, 5 cm széles csíkokból, 0,2 cm magasságban helyszínen öntve, burkolathoz képest kontrasztos színben 42 fm.
- Fűtési vezeték, Fekete acélcső szerelése, hegesztett kötésekkel 10 m
- Füstgázvezetés (csövek, idomok) elhelyezése zárt égésterű, fűtési és/vagy használati melegvízkészítő kazánok részére, 1db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája:A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²2018/12/07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:**

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése Fegyverneken három ajánlati rész alapján:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt · igen Xnem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Döntéshozó álláspontja, hogy a jelentős mértékű többletforrások biztosítása az 1. ajánlati rész tekintetében nem lehetséges, így az eljárási részt eredménytelennek ítéli, tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A beszerzés becsült értéke:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 60.106.113.- HUF

Rendelkezésre álló forrás:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 60.106.113.- HUF

Összességében legelőnyösebb ajánlat ajánlati ár:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 72 709 990.- HUF

Biztosítandó többletforrás mértéke:

1. ajánlati rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése 12 603 877.- HUF

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás Xigen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tizsaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 59 972 841.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 72 709 990.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma: [1] Rész száma:² [2] Elnevezés:**TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése
Fegyverneken három ajánlati rész alapján:

2. ajánlati rész: Központi Óvoda energetikai felújítása

Az eljárás eredményes volt igen · nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16

Ajánlat kivonata:

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 31 154 040.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16

Ajánlat kivonata:

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: ManzardConstruct Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	9,83	688,10	10,00	700,00		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,83	12,45	10,00	150,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,55		1000,00		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 20 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 632 216.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felélős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem meghaladja meg (30.664.149.- HUF), így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia, a teljes megtakarítás nettó: 31 933.- HUF.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, villanyszerelési munkák, gépészeti munkálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:**

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00044 - Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése
Fegyverneken három ajánlati rész alapján:

3. ajánlati rész: Könyvtár épületének energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <ul style="list-style-type: none">· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:· A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tizsaszentimre, Ív út 14.	
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 30 263 236.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	108 hónap

Ajánlattevő neve:		ManzardConstruct Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:		5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.
Ajánlattevő adószáma:		11724115-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: ManzardConstruct Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	9,75	682,50	10,00	700,00		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,83	12,45	10,00	150,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			844,95		1000,00		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁰ pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ManzardConstruct Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5400 Mezőtúr, Felsővízköz út 66.	
Ajánlattevő adószáma:	11724115-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szerpont	Értékelési szerpont megnevezése	Ajánlat
Ár szerpont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 29 512 163.- HUF
Minőségi szerpont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	12 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	199 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.
Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem meghaladja meg (29.545.185.- HUF), így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia, a teljes megtakarítás nettó: 33 022.- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, villanszerelési munkák, gépészeti munkálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2019/01/25/ Lejárata: 2019/01/29
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:2019/01/21
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:2019/01/24
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: