

TÁRGYMUTATÓ**Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus 31-ei rendkívüli
ülésének jegyzőkönyvéhez**

136/2022.(VIII.31.) sz. önk.hat.

Napirendek elfogadásáról

137/2022.(VIII.31.) sz. önk.hat.

A „Mérnök és műszaki ellenőri feladatok ellátása Fegyvernek és Örményes szennyvízelvezetése és tisztítása KUNCSORBA TELEPÜLÉS” tárgyú KEHOP-2.2.4-15-2016-00008 azonosítójú projekt”közbiztosítási eljárásának lezárásáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fegyverek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus 31-ei rendkívüli ülésén.

Ülés helye: Városháza tárgyalóterme

Jelen vannak: Ambrus Dénes, Burján Attila János, Fédererné Makk Erzsébet, Magyar Lászlóné, Molnár Barna, Nagy József, Szatlóczki Edit, dr. Tatár Gábor alpolgármester és Tatár László polgármester, képviselők,
Herman József alpolgármester, dr. Pető Zoltán jegyző

Tatár László polgármester köszönti a képviselőket, megállapítja, hogy **9 képviselő jelen van**, a testület határozatképes és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésére Szatlóczki Edit képviselőt kéri fel.

A képviselők **9 igen szavazattal** egyetértenek a napirendek tárgyalásával és az alábbiak szerint fogadják el:

136/2022.(VIII.31.) sz.

önkormányzati határozat:

Napirendek elfogadásáról

Fegyverek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Fegyverek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendeket elfogadja.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Képviselő-testület tagjai

- 1.) **napirend: A „Mérnök és műszaki ellenőri feladatok ellátása Fegyverek és Örményes szennyvízelvezetése és tisztítása KUNCSORBA TELEPÜLÉS” tárgyú KEHOP-2.2.4-15-2016-00008 azonosítószerű projekt”közbeszerzési eljárásának lezárásáról**

Előadó: Tatár László polgármester

Tatár László polgármester: Elmondja, hogy ajánlattevők a kijelölt határidőig hiánypótlási kötelezettségüket nem teljesítették, ezért a jogszabály alapján ajánlatukat érvénytelennek kell tekinteni.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 27. § (5) bekezdése szerint:

Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A képviselők az alábbiak szerint adják le szavazatukat:

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fegyverek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus 31-ei rendkívüli ülésén.

Ülés helye: Városháza tárgyalóterme

Jelen vannak: Ambrus Dénes, Burján Attila János, Fédererné Makk Erzsébet, Magyar Lászlóné, Molnár Barna, Nagy József, Szatlóczki Edit, dr. Tatár Gábor alpolgármester és Tatár László polgármester, képviselők,
Herman József alpolgármester, dr. Pető Zoltán jegyző

Tatár László polgármester köszönti a képviselőket, megállapítja, hogy **9 képviselő jelen van**, a testület határozatképes és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésére Szatlóczki Edit képviselőt kéri fel.

A képviselők **9 igen szavazattal** egyetértenek a napirendek tárgyalásával és az alábbiak szerint fogadják el:

136/2022.(VIII.31.) sz.

önkormányzati határozat:

Napirendek elfogadásáról

Fegyverek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Fegyverek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendeket elfogadja.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Képviselő-testület tagjai

- 1.) **napirend: A „Mérnök és műszaki ellenőri feladatok ellátása Fegyverek és Örményes szennyvízelvezetése és tisztítása KUNCSORBA TELEPÜLÉS” tárgyú KEHOP-2.2.4-15-2016-00008 azonosítószerű projekt”közbeszerzési eljárásának lezárásáról**

Előadó: Tatár László polgármester

Tatár László polgármester: Elmondja, hogy ajánlattevők a kijelölt határidőig hiánypótlási kötelezettségüket nem teljesítették, ezért a jogszabály alapján ajánlatukat érvénytelennek kell tekinteni.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 27. § (5) bekezdése szerint:

Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A képviselők az alábbiak szerint adják le szavazatukat:

Ambrus Dénes	tartózkodik
Burján Attila János	igen
Fédererné Makk Erzsébet	igen
Magyar Lászlóné	igen
Molnár Barna	igen
Nagy József	igen
Szatlóczi Edit	igen
dr. Tatár Gábor	igen
Tatár László polgármester	igen

Összesítve a képviselők kérdés, hozzászólás nélkül, **8 igen szavazattal 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozzák:

137/2022.(VIII.31.) sz.

önkormányzati határozat:

A „Mérnök és műszaki ellenőri feladatok ellátása Fegyvernek és Örményes szennyvízelvezetése és tisztítása KUNCSORBA TELEPÜLÉS” tárgyú KEHOP-2.2.4-15-2016-00008 azonosítószerű projekt”közbeszerzési eljárásának lezárásáról

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a bírálóbizottság alábbi javaslataival

-a közbeszerzési eljárás eredményes

-Az EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft. (1146 Budapest Erzsébet királyné útja 1/C) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján („e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;) továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján („(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].”)

Ajánlatkérő által a 2022. augusztus 1. napján az EKR -n keresztül kiküldött Hiánypótlási felhívásban előírt dokumentumokat az Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az alábbiak szerint:

1. A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése alapján „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.”

Ennek megfelelően elvárás, hogy az arra jogosult személy részéről kerüljön aláírásra a nyilatkozat papír alapon aláírásra, majd beszkennelésre.

Ajánlattevő által benyújtott alábbi nyilatkozatokon (dokumentumokon)

-Szakemberek szakmai Önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozatain

(ajánlattevői dokumentum sorszám 5., 8., 11., 13., oldalakon) szereplő aláírások „képként” került aláírásra.)

Kérjük, hogy a fentiekben megjelölt dokumentumokat hiánypótlás keretében ismételt benyújtani szíveskedjenek, oly módon, hogy az arra jogosult személy részéről kerüljön aláírásra a nyilatkozat (dokumentum) papír alapon, majd a dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában kerüljön beszkennelésre.”

A Kbt. 71. § (6) bek. szerint „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” A hiánypótlás benyújtásának időpontja 2022.08.04. 13:55 perc 12:00 helyett. A rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak.

Ajánlatkérő által a 2022. augusztus 1. napján az EKR -n keresztül kiküldött ARÁNYTALANUL ALACSONY ÁR ÉS EGYÉB ARÁNYTALAN VÁLLALÁSOK INDOKOLÁS KÉRÉSnek előírt dokumentumokat az Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az indokolást írásban, a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően a kérdéses ajánlati elem (Ajánlati ár) tartalmát megalapozó adatok tekintetében a következőkre kéri megadni azzal, hogy az alábbi adatok ismertetésével kerül Ajánlatkérő abba a helyzetbe, hogy megalapozottan hozhasson döntést az ajánlati ár alátámasztottságát illetően. Kérjük, az indokolás során szíveskedjenek különösen az alábbiakra kitérni.

Kérjük, hogy mutassák be

- a teljesítéshez szükséges humán erőforrás szükségletet a teljesítésben ténylegesen részt vevő munkaerő költségeinek teljes körű ismertetésével együtt (teljesítésben részt vevők száma, munkabére, közterhei, további árelemek -pl. utazási költség- teljeskörűen), az esetleges alvállalkozói költségeket (utóbbiakat külön is bemutatva);
- az előbbieket szerint bemutatás keretében kérjük ismertetni a teljesítésre kalkulált időszükségletet (a tervezett időráfordítás részletes ismertetésével), az igénybe venni kívánt szakemberekre lebontva (figyelemmel különösen az eljárás ajánlati felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt szakember követelményekre, az ajánlatban bemutatott szakemberekre, az ellátandó munka(körök) jellegére);
- a központi adminisztráció jelen szerződésre vetített fajlagos költségeit, számszerűen kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;
- a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerülő - a munkabérek költségeknél (humán erőforrás költségeknél) még be nem mutatott – adók, járulékok, közterhek, illetékek költségét számszerűen, kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;
- hogy milyen haszonnal, nyereséggel kalkuláltak nyertességük esetén;
- a teljesítéshez esetlegesen igénybe veendő eszközök (pl. szoftverek használatának fajlagos) költségeit.

Kérjük, hogy a valamennyi fenti (és esetleges további) költségeket és a hasznot olyan módon mutassák be, hogy azok összesítése (összeadása) kiadja az összesített ajánlati árukat (ehhez alkalmazhatnak külön táblázatos bemutatást vagy más megfelelő formátumot is).

Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyes költségeket a tényleges felmerülési helyükön kell bemutatni.

Fenti kifejtés(ek) során kérjük, hogy legyenek különös figyelemmel a műszaki leírásban megfogalmazott részletes ajánlatkérői (mennyiségi és minőségi) elvárásokra.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, amely szerint „az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles

érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A Kbt. 71. § (6) bek. szerint „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” Az indokolás benyújtásának időpontja 2022.08.04. 14:14 perc 14:00 helyett. A rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján ajánlattevő nem tudott meggyőződni az ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságáról.

-A REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft. (1043 Budapest Aradi Utca 16-20. 70496/2) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján („(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].”)

Ajánlatkérő által a 2022. augusztus 1. napján az EKR -n keresztül kiküldött **ARÁNYTALANUL ALACSONY ÁR ÉS EGYÉB ARÁNYTALAN VÁLLALÁSOK INDOKOLÁS KÉRÉS**nek előírt dokumentumokat az Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be az alábbiak szerint:

„Ajánlatkérő az indokolást írásban, a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően a kérdéses ajánlati elem (Ajánlati ár) tartalmát megalapozó adatok tekintetében a következőkre kéri megadni azzal, hogy az alábbi adatok ismertetésével kerül Ajánlatkérő abba a helyzetbe, hogy megalapozottan hozhasson döntést az ajánlati ár alátámasztottságát illetően. Kérjük, az indokolás során szíveskedjenek különösen az alábbiakra kitérni.

Kérjük, hogy mutassák be

- a teljesítéshez szükséges humánerőforrás szükségletet a teljesítésben ténylegesen részt vevő munkaerő költségeinek teljes körű ismertetésével együtt (teljesítésben részt vevők száma, munkabére, közterhei, további árelemek -pl. utazási költség- teljeskörűen), az esetleges alvállalkozói költségeket (utóbbiakat külön is bemutatva);

- az előbbiek szerint bemutatás keretében kérjük ismertetni a teljesítésre kalkulált időszükségletet (a tervezett időráfordítás részletes ismertetésével), az igénybe venni kívánt szakemberekre lebontva (figyelemmel különösen az eljárás ajánlati felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt szakember követelményekre, az ajánlatban bemutatott szakemberekre, az ellátandó munka(körök) jellegére);

- a központi adminisztráció jelen szerződésre vetített fajlagos költségeit, számszerűen kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;

- a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerülő - a munkabéreköltségeknél (humán erőforrás költségeknél) még be nem mutatott – adók, járulékok, közterhek, illetékek költségét számszerűen, kitérve az ár-elem összetevőire és teljes mértékére;

- hogy milyen haszonnal, nyereséggel kalkuláltak nyertességük esetén;

- a teljesítéshez esetlegesen igénybe veendő eszközök (pl. szoftverek használatának fajlagos) költségeit.

Kérjük, hogy a valamennyi fenti (és esetleges további) költségeket és a hasznot olyan módon mutassák be, hogy azok összesítése (összeadása) kiadja az összesített ajánlati árukat (ehhez alkalmazhatnak külön táblázatos bemutatást vagy más megfelelő formátumot is).

Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyes költségeket a tényleges felmerülési helyükön kell bemutatni.

Fenti kifejtés(ek) során kérjük, hogy legyenek különös figyelemmel a műszaki leírásban megfogalmazott részletes ajánlatkérői (mennyiségi és minőségi) elvárásokra.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, amely szerint „az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az

ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető."

A Kbt. 71. § (6) bek. szerint „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható." A rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján ajánlattevő nem tudott meggyőződni az ajánlattevő ajánlati árának megalapozottságáról.

-A **"NYÍR-HIDROFIL" Fővállalkozó és Tanácsadó Kft ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes**, ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az értékelési szempontra adott vállalás igazolása, a kizáró okok, illetve az ajánlati biztosíték ellenőrzése mértékéig).

-Az **UTIBER Közúti Beruházó Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes**, ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az értékelési szempontra adott vállalás igazolása, a kizáró okok, illetve az ajánlati biztosíték ellenőrzése mértékéig).

-A **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes**, ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel a tárgyi eljárásban ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el (kizárólag az értékelési szempontra adott vállalás igazolása, a kizáró okok, illetve az ajánlati biztosíték ellenőrzése mértékéig).

-A **Kristóf XXI. Környezetvédelmi Tervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes**, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, igazolási kötelezettségnek eleget tett.

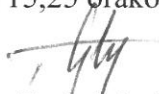
- legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtott nyertes ajánlattevő a **Kristóf XXI. Környezetvédelmi Tervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1046 Budapest Szőnyi István Utca 80.) nettó 22 300 000,- HUF ajánlati árral, így a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést vele kösse meg.

Felkéri a közbeszerzési eljárás bonyolítóját, a közbeszerzési eljárás eredményének fentiek szerinti kihirdetésére.

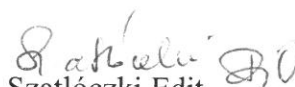
Erről értesül:

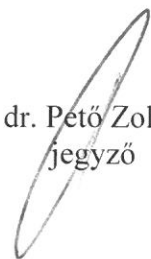
- 1.) Tatár László polgármester,
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Stassné Ullár Hajnalka, Kuncsorba Község polgármestere

Tatár László polgármester megköszöni a résztvevők közreműködését és a képviselő-testület ülését 15,25 órakor bezárja.


Tatár László
polgármester

Kmft.


Szatlóczki Edit
jegyzőkönyv-hitelesítő


dr. Pető Zoltán
jegyző